

# Editorial

## POLARIZACIÓN, FRAGMENTACIÓN Y RADICALISMO

### 1. RETÓRICAS DE DIVISIÓN: POLARIZACIÓN, FRAGMENTACIÓN Y RADICALISMO

La creciente percepción de polarización a nivel mundial y en particular en América Latina puede atribuirse a distintos factores históricos, políticos y socioeconómicos.<sup>1</sup> En las últimas décadas, la comunidad académica ha expandido su mirada sobre los procesos de polarización, fragmentación y radicalismo,<sup>2</sup> especialmente en relación con la estabilidad democrática,<sup>3</sup> sus efectos en la formulación y mantenimiento de políticas públicas,<sup>4</sup> las actitudes en la sociedad civil<sup>5</sup> y su vínculo con las redes sociales.<sup>6</sup> Diversas investigaciones resaltan la multidimensionalidad y complejidad de estos fenómenos, así como sus efectos. Aunque la tríada polarización, fragmentación y radicalismo requiere un reconocimiento matizado entre la interacción de estos tres conceptos en diversos contextos políticos y sociales, es innegable su papel como antecedente relevante en distintos procesos históricos.<sup>7</sup>

En América Latina, esta tríada ha constituido un factor determinante de cambio: revoluciones, gobiernos, formación de partidos políticos, entre otros.<sup>8</sup>

---

1 Ver, por ejemplo, Somer y McCoy (2018), Riveros Ferrada y Pelfini (2022) y Sarsfield *et al.* (2024).

2 En su último reporte, el proyecto Variedades de la Democracia (V-Dem) advierte que la polarización ha aumentado de manera significativa en una cuarta parte de los países del mundo (NORD *ET AL.* 2025, 38).

3 Ver, por ejemplo, Kingzette *et al.* (2012), McCoy *et al.* (2018) y Roberts (2021).

4 Ver, por ejemplo, Iyengar *et al.* (2012).

5 Ver, por ejemplo, Sarsfield *et al.* (2024).

6 Ver, por ejemplo, Tucker *et al.* (2018).

7 Ver, por ejemplo, Levitsky *et al.* (2016), Riveros Ferrada y Pelfini (2022) y Sarsfield *et al.* (2024).

8 Ver, por ejemplo, Ellner (2011), Levitsky *et al.* (2016), Riveros Ferrada y Pelfini (2022) y Sarsfield *et al.* (2024).

Aunque el denominador común reside en el binarismo unidimensional de “unos versus otros”, estos extremos varían según el contexto y el objetivo que persiguen: izquierda versus derecha, democracia versus dictadura, conservadurismo versus liberalismo, élites versus masas, entre otras oposiciones. Además, a medida que se profundiza su estudio, resulta necesario sumarles adjetivos y grados que permitan distinguirlos y categorizarlos.<sup>9</sup> Así, aunque se requiere cierto grado de polarización para generar cambios, en sus puntos extremos reduce las posibilidades de diálogo y dificulta el reconocimiento de las otras partes como actores e interlocutores válidos.

Por ejemplo, la polarización y fragmentación —elementos esenciales en la conformación de partidos— son habituales en los procesos electorales, ya sea por el sistema de partidos o por modelos electorales con antecedentes de segundas vueltas o *run-off*.<sup>10</sup> El enfrentamiento propio de una contienda electoral solía concluir con los resultados, cuando ganadores y perdedores acordaban relegar las diferencias en la arena electoral para asumir agendas programáticas conjuntas, fundamento de la ciudadanía y, en mayor medida, de la democracia.<sup>11</sup> Sin embargo, el constante flujo de información, las redes sociales y las burbujas que crean<sup>12</sup> han difuminado los límites de la arena electoral, hasta convertir las interacciones sociales, familiares y laborales en “campos de batalla” bajo la lógica del “o conmigo o contra mí”, lo que reviste estas interacciones con un sentido de desconfianza y alerta permanente.<sup>13</sup>

Los patrones identificados también se vinculan con temas tratados en números anteriores de la *Revista Elecciones*, como la democracia (y su retroceso) y la desinformación. En este sentido, este número propone una perspectiva transversal de las democracias a través del lente de los procesos de fragmentación y polarización en los niveles nacional, regional y global. Se busca representar las distintas formas que adoptan estos conceptos en situaciones reales y los actores involucrados, con el objetivo de proporcionar una visión más amplia de estos procesos: los momentos previos que los motivaron, la configuración

---

9 Sobre este punto, McCoy y Murat han desarrollado distintas clasificaciones de la polarización. Ver, por ejemplo, Somer y McCoy (2018), McCoy *et al.* (2018) y Roberts (2021).

10 Ver, por ejemplo, Baghdasaryan *et al.* (2019) y Ezrow *et al.* (2023).

11 Ver, por ejemplo, Stiers *et al.* (2018).

12 Ver, por ejemplo, Pérez Zafrilla (2021).

13 Ver, por ejemplo, Sarsfield *et al.* (2024), Somer y McCoy (2018) y Zanotti *et al.* (2021).

que asumieron y la resolución o situación actual. Estas aproximaciones no solo amplían el conocimiento académico sobre el tema central, sino que también revelan las variadas formas en que la democracia parece adaptarse.

## 2. UNA MIRADA GENERAL A ESTE NÚMERO

Este número de la *Revista Elecciones* se compone de cuatro secciones y presenta diez artículos.

La primera sección, titulada “Artículos”, está dedicada al estudio de la polarización y fragmentación: ya sea desde perspectivas regionales, como resultado de procesos electorales, a través de actores específicos o como procesos de largo plazo. Incluye aportes comparativos, teóricos y prácticos sobre las diferentes manifestaciones de estos fenómenos y los resultados asociados a sus distintos enfoques.

La sección “Varia” incluye un artículo de Gabriela Camacho sobre los procesos de adaptación de la derecha no tradicional en Bolivia para organizarse a nivel de sociedad civil. El análisis expone el aprendizaje derivado de fracasos anteriores, así como la implementación de estrategias para combatir las narrativas gubernamentales con el objetivo de adquirir un nuevo nivel de convocatoria y capacidad disruptiva.

En la sección “Notas de investigación”, Víctor C. Pascual presenta una revisión de los requerimientos básicos para garantizar elecciones competitivas y luego analiza diversas normativas e instrumentos jurídicos internacionales que han contribuido a definir dichos requisitos, así como los diversos momentos del proceso electoral que abarcan. El autor complementa este análisis con ejemplos de elecciones no competitivas.

Finalmente, en la sección “Análisis sobre elecciones” se abordan tres procesos electorales. Primero, Carolina Jiménez examina las elecciones presidenciales en Venezuela y las irregularidades registradas durante el proceso. A continuación, Yoana Cabrera y Carlos Cuitiño analizan las elecciones en Uruguay desde la perspectiva de los partidos políticos históricos, en un contexto de creciente personalismo en las candidaturas. Por último, Julio Ascarrunz estudia las elecciones judiciales en Bolivia, (casi) únicas en su género, mediante un enfoque comparado de los dos procesos anteriores de este tipo.

### 3. ARTÍCULOS SOBRE POLARIZACIÓN, FRAGMENTACIÓN Y RADICALISMO

La sección “Artículos” de este número se dedica al estudio de los procesos de polarización, fragmentación y radicalismo, así como a las distintas formas que adoptan en distintos contextos. Incluye cinco artículos que abordan estos conceptos desde perspectivas variadas, con análisis comparados, casuísticas y evidencia que amplía la comprensión de estos fenómenos.

En el artículo “La polarización latinoamericana en perspectiva comparada”, Jennifer McCoy ofrece un análisis comparativo de las tendencias de polarización política en América Latina, así como del contexto histórico de regímenes autoritarios y disparidades socioeconómicas en la región. La autora argumenta que la polarización actual refleja cómo estas divisiones fundamentales generan líneas de falla específicas en América Latina, en función de diversos procesos que la han atravesado a lo largo de su historia. Además, explora mediante ejemplos la manera en que los populismos de izquierda y derecha han capitalizado estas divisiones, creando ambientes propicios para la radicalización en diversos momentos y países de la región.

Por su parte, en “Difusión organizacional: qué nos dice la India sobre cómo triunfa la ultraderecha” Felix Pal presenta los hallazgos derivados del conjunto de datos de su autoría, que expusieron los alcances de la red de ultraderecha en la India, junto con la metodología empleada para identificar las redes, su interconexión con otras y los valores asignados de acuerdo con su cercanía a la Sangh. Su estudio evidencia la capacidad de adaptación de la ultraderecha en ese país para utilizar diversos aspectos de sus redes de acuerdo con sus necesidades. Además, detalla la clasificación aplicada, que le permitió descubrir redes que a simple vista no parecían ligadas con la ultraderecha.

A continuación, en el artículo “Los discursos de Javier Milei en redes sociales durante el escenario electoral trifásico de 2023” Candela Grinstein y Ariadna Gallo analizan las elecciones argentinas y su particular estructura trifásica a través de los discursos de Javier Milei en redes sociales, desde su precandidatura en las PASO hasta el balotaje. Las autoras examinan las modificaciones introducidas a lo largo del proceso para apelar a distintos destinatarios, tanto en términos de imagen como de discurso, así como el aumento de la

polarización política conforme avanzaban las etapas. Asimismo, evalúan el efecto de estos cambios en el electorado y los diversos factores que podrían haber contribuido a su victoria.

Por su parte, en el estudio de Eduardo Bayón, titulado “Estrategias del PSOE ante Podemos (2015-2016): adaptación partidista en un contexto de fragmentación política” se exponen las estrategias adoptadas por un partido histórico como el PSOE para conservar su electorado ante la fragmentación de la izquierda española y la irrupción de nuevas alternativas. Bayón examina la migración del voto entre tres partidos mediante un análisis cuantitativo, que complementa con entrevistas centradas en las adaptaciones implementadas y en los complejos procesos internos que las sostuvieron.

En el artículo final de esta sección, “Cuando las élites se asustan y coluden: *backlash* judicial y el deterioro democrático en Guatemala y Perú” María Claudia Augusto y Aarón Quiñón comparan el retroceso que ha sufrido la democracia en esos dos países desde la perspectiva poco explorada en la literatura: el *backlash* judicial. Mediante el estudio de diversos casos de corrupción, las personas autoras analizan su desarrollo en la arena jurídica y el impacto que tienen en los procesos de desdemocratización.

## AGRADECIMIENTOS

Este número de la *Revista Elecciones* reafirma su propósito de analizar temas actuales desde diversas perspectivas que permitan incorporar al debate académico enfoques valiosos que aporten a la reflexión sobre los procesos contemporáneos y los distintos modos de enfrentarlos. En ese sentido, el esfuerzo por ampliar las discusiones científicas no sería posible sin las personas autoras que nos eligen para publicar sus trabajos, a quienes agradecemos por su tiempo, paciencia y confianza. Asimismo, expresamos nuestro reconocimiento a las personas que participaron en la revisión y dictaminación de los artículos, cuyas preguntas, aportes y sugerencias enriquecen no solo los textos de este número, sino también nuestras perspectivas.

La constancia y el espacio que ocupa la *Revista Elecciones* en el ámbito académico no serían posibles sin la variedad de actores que creen en este proyecto y sostienen sus procesos. Dentro del equipo que la hacen posible, Doris García

merece un reconocimiento especial y mi particular agradecimiento como eje central y la constante guardiana de los procesos que nos permiten mantener los estándares que nos enorgullecen. En el ámbito editorial, agradezco a Paolo Sosa por su compromiso con la mejora continua, pues sus aportes, puntos de vista, innovaciones y mentoría abrieron nuevos caminos para la revista que me propongo mantener.

Como equipo de la *Revista Elecciones*, valoramos profundamente la contribución del Comité Científico por su constante disposición a colaborar. En particular, expresamos nuestro agradecimiento a la doctora Flavia Freidenberg por sus valiosos aportes al proceso editorial. También merece reconocimiento el esfuerzo institucional del equipo de la Subgerencia de Documentación e Investigación Electoral (SGDIE), siempre dispuesto a apoyar, motivar y celebrar cada publicación. Finalmente, agradecemos a Pablo Hartill, Susana Vital y Piero Corvetto por la confianza y su compromiso sostenido con la producción de contenido académico independiente y de calidad. En el nivel más importante, el agradecimiento permanente es para ustedes, lectoras y lectores, nuestra mayor constante. Esperamos que este número cumpla con sus expectativas y sea de su agrado.

*Valeria Lozada Gallo*  
*Editora*  
*Revista Elecciones*

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Baghdasaryan, Vardan, Giovanna Iannantuoni, y Valeria Maggian. 2019. "Electoral fraud and voter turnout: An experimental study". *European Journal of Political Economy*, n. ° 58, 203-19. <https://doi.org/pr47>
- Ellner, Steve. 2012. "The Distinguishing Features of Latin America's New Left in Power: The Chávez, Morales, and Correa Governments". *Latin American Perspectives* 39 (1): 96-114. <https://doi.org/cw4f43>
- Ezrow, Lawrence, Margit Tavits, y Jonathan Homola. 2014. "Voter Polarization, Strength of Partisanship, and Support for Extremist Parties". *Comparative Political Studies* 47 (11): 1558-83. <https://doi.org/f6f3pn>
- Graham, Matthew H., y Milan W. Svobik. 2020. "Democracy in America? Partisanship, Polarization, and the Robustness of Support for Democracy in the United States". *American Political Science Review* 114 (2): 392-409. <https://doi.org/ggw2r2>
- Iyengar, Shanto, Gaurav Sood, y Yphtach Lelkes. 2012. "Affect, Not Ideology: A Social Identity Perspective on Polarization". *Public Opinion Quarterly* 76 (3): 405-31. <https://doi.org/bsck>
- Kingzette, Jon, James N. Druckman, Samara Klar, Yanna Krupnikov, Matthew Levendusky, y John Barry Ryan. 2021. "How Affective Polarization Undermines Support for Democratic Norms". *Public Opinion Quarterly* 85 (2): 663-77. <https://doi.org/gmzckm>
- Levitsky, Steven, James Loxton, Brandon Van Dyck, y Jorge I. Domínguez, eds. 2016. *Challenges of Party-Building in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCoy, Jennifer, Tahmina Rahman, y Murat Somer. 2018. "Polarization and the Global Crisis of Democracy: Common Patterns, Dynamics, and Pernicious Consequences for Democratic Polities". *American Behavioral Scientist* 62 (1): 16-42. <https://doi.org/gdfg7m>
- Nord, Marina, Fabio Angiolillo, Tiago Fernandes, Ana Good God, y Staffan I. Lindberg. 2025. *Democracy Report 2025: 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped?* Gotenburgo: University of Gothenburg; V-Dem Institute. <http://bit.ly/4e95cfL>
- Pérez Zafrilla, Pedro Jesús. 2021. "Polarización artificial: cómo los discursos expresivos inflaman la percepción de polarización política en internet". *Recerca. Revista de Pensament I Anàlisi* 26(2): 1-23. <https://doi.org/g4vnkx>

- Riveros Ferrada, Claudio, y Alejandro Pelfini. 2022. "Polarización, democracia y populismo(s): propuestas de análisis". *Revista Stultifera* 5(2): 7-25. <https://doi.org/pr74>
- Roberts, Kenneth M. 2022. "Populism and Polarization in Comparative Perspective: Constitutive, Spatial and Institutional Dimensions". *Government and Opposition* 57 (4): 680-702. <https://doi.org/gkf5fk>
- Sarsfield, Rodolfo, Paolo Moncagatta, y Kenneth M. Roberts. 2024. "Introduction: The New Polarization in Latin America". *Latin American Politics and Society* 66 (2): 1-23. <https://doi.org/pjgs>
- Somer, Murat, y Jennifer McCoy. 2018. "Déjà vu? Polarization and Endangered Democracies in the 21st Century". *American Behavioral Scientist* 62 (1): 3-15. <https://doi.org/gdffpd>
- Stiers, Dieter, Jean-François Daoust, y André Blais. 2018. "What makes people believe that their party won the election?" *Electoral Studies*, n. ° 55, 21-29. <https://doi.org/gfdfgv>
- Tucker, Joshua A., Andrew Guess, Pablo Barbera, Cristian Vaccari, Alexandra Siegel, Sergey Sanovich, Denis Stukal, y Brendan Nyhan. 2018. "Social Media, Political Polarization, and Political Disinformation: A Review of the Scientific Literature". SSRN Scholarly Paper. Nueva York: Social Science Research Network. <https://doi.org/gf3gqk>
- Zanotti, Lisa, José Rama, y Talita Tanscheit. 2021. "Assessing the Fourth Wave of the Populist Radical Right: Jair Bolsonaro's Voters in Comparative Perspective". OSF. <https://doi.org/pr48>