



SERIE
DOCUMENTO
DE TRABAJO
48

Jorge Aragón Trelles
Marylia Cruz Sarmiento

CUANDO LAS AFILIADAS Y LOS AFILIADOS VOTAN: ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022



SERIE
DOCUMENTO
DE TRABAJO

48

Jorge Aragón Trelles
Marylia Cruz Sarmiento

**CUANDO LAS AFILIADAS
Y LOS AFILIADOS VOTAN:
ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022**

CUANDO LAS AFILIADAS Y LOS AFILIADOS VOTAN:

ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022

Jorge Aragón Trelles y Marylia Cruz Sarmiento

CUANDO LAS AFILIADAS Y LOS AFILIADOS VOTAN: ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022

Lima: ONPE, 1.ª edición, 2022

156 pp. – Serie Documento de trabajo n.º 48

PERÚ/ELECCIONES INTERNAS/DEMOCRACIA INTERNA/PARTIDOS POLÍTICOS

Editado por:

© Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)

Jr. Washington 1894, Lima 1 - Perú

Teléfono: 417-0630

publicaciones@onpe.gob.pe

www.onpe.gob.pe

Jefe de la ONPE:

Piero Alessandro Corvetto Salinas

Dirección del proyecto editorial:

*Renzo Antonio Mazzei Mancesidor
Gerente de Información y Educación Electoral*

*Rafael Alejandro Arias Valverde
Subgerente de Documentación e Investigación Electoral*

Asesoría de la ONPE:

*Narda Edelmira Carranza Pinedo
Cristhian Arturo Jaramillo Huaman*

Diagramación y carátula:

Doris Isabel García Núñez

Corrección de estilo:

Correctium SRL

1.ª edición: Lima, julio de 2022

Tiraje: 500 ejemplares

ISBN: 978-9972-695-86-5

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú: 2022-04951

Impreso en julio 2022 en:

PACKINGRAF & SERVICIOS GENERALES S.A.C
Jirón Napo N° 1250, Breña, Lima

Todos los derechos reservados

La presente publicación ha sido elaborada en colaboración con investigadores externos. Por ello, las opiniones vertidas en este Documento de Trabajo no reflejan necesariamente la opinión de la ONPE.



Gerencia de Información y Educación Electoral
Subgerencia de Documentación e Investigación Electoral

CUANDO LAS AFILIADAS Y LOS AFILIADOS VOTAN:
ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022

Serie: Documentos de Trabajo

Documento de Trabajo n.º 48

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	19
CAPÍTULO 1. Las Elecciones Internas y la experiencia peruana.....	23
1.1 Metodología de la investigación.....	28
CAPÍTULO 2: Las y los afiliados a las organizaciones políticas peruanas.....	31
CAPÍTULO 3: Las Elecciones Internas 2020.....	38
3.1 Conformación de las mesas de votación	38
3.2 Participación de la población afiliada	43
3.3. Competencia electoral.....	81
3.4 Cobertura territorial de los partidos políticos.....	85
CAPÍTULO 4. Las Elecciones Internas 2022.....	91
4.1 Participación de la población afiliada	94
4.2 Competencia electoral.....	127
4.3. Cobertura territorial	131
Conclusiones.....	137
Referencias bibliográficas.....	143
Galería fotográfica.....	145

ÍNDICE DE TABLAS

CAPÍTULO 2: Las y los afiliados a las organizaciones políticas peruanas

Tabla 1. Población electoral y número de afiliadas/os en las dos últimas elecciones internas	31
Tabla 2. Población electoral, número de afiliadas/os y porcentaje de participación en las dos últimas elecciones internas a nivel regional.....	33

CAPÍTULO 3: Las Elecciones Internas 2020

Tabla 3. Número de locales y mesas de votación de las organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación directa.....	38
Tabla 4. Número de locales y mesas de votación de las organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación indirecta.....	39
Tabla 5. Participación de afiliadas/os y delegadas/os de organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación indirecta.....	44
Tabla 6. Participación electoral de afiliadas/os de Alianza para el Progreso.....	47
Tabla 7. Participación electoral de afiliadas/os de Avanza País	49
Tabla 8. Participación electoral de afiliadas/os de Democracia Directa	50
Tabla 9. Participación electoral de afiliadas/os del Frente Popular Agrícola FIA del Perú	51
Tabla 10. Participación electoral de afiliadas/os de Fuerza Popular.....	53
Tabla 11. Participación electoral de afiliadas/os del partido Frente de la Esperanza 2021	54
Tabla 12. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Político Contigo...	55

Tabla 13. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Político Nacional Perú Libre	57
Tabla 14. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Popular Cristiano (PPC)	58
Tabla 15. Participación electoral de afiliadas/os de Perú Nación.....	59
Tabla 16. Participación electoral de afiliadas/os de Perú Patria Segura	61
Tabla 17. Participación electoral de afiliadas/os de Podemos Perú	62
Tabla 18. Participación electoral de afiliadas/os de Renacimiento Unido Nacional	63
Tabla 19. Participación electoral de afiliadas/os de Restauración Nacional	65
Tabla 20. Participación electoral de afiliadas/os de Solidaridad Nacional.....	66
Tabla 21. Participación electoral de afiliadas/os de Todos por el Perú.....	67
Tabla 22. Participación electoral de afiliadas/os de Unión por el Perú	69
Tabla 23. Participación de afiliadas/os y delegadas/os de organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación indirecta.....	70
Tabla 24. Participación electoral de afiliadas/os de Acción Popular	72
Tabla 25. Participación electoral de afiliadas/os del Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad	73
Tabla 26. Participación electoral de afiliadas/os de Juntos por el Perú.....	74
Tabla 27. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Aprista Peruano..	76
Tabla 28. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Democrático Somos Perú.....	77

Tabla 29. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Morado	78
Tabla 30. Participación electoral de afiliadas/os del Partido Nacionalista Peruano.....	80
Tabla 31. Competencia electoral de Acción Popular en la fórmula presidencial.....	81
Tabla 32. Competencia electoral del Partido Aprista Peruano en la fórmula presidencial.....	82
Tabla 33. Competencia electoral del Partido Morado en la fórmula presidencial.....	82
Tabla 34. Organizaciones políticas con una fórmula de candidatas/os en la fórmula presidencial.....	83
Tabla 35. Cobertura territorial de las organizaciones políticas según región ..	85
Tabla 36. Cobertura territorial según organizaciones políticas.....	86

CAPÍTULO 4: Las Elecciones Internas 2022

Tabla 37. Número de personas afiliadas a los partidos políticos participantes en las Elecciones Internas 2022	91
Tabla 38. Número de personas afiliadas a los movimientos regionales y a la alianza electoral en las Elecciones Internas 2022	92
Tabla 39. Número de movimientos regionales participantes en las Elecciones Internas 2022	93
Tabla 40. Número de personas afiliadas a los movimientos regionales y partidos políticos participantes en las Elecciones Internas 2022	95
Tabla 41. Porcentaje de personas afiliadas a partidos políticos con modalidad indirecta en las Elecciones Internas 2022	96
Tabla 42. Porcentaje de personas afiliadas a partidos políticos con modalidad directa en las Elecciones Internas 2022	97

Tabla 43. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Amazonas.....	99
Tabla 44. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Áncash.....	100
Tabla 45. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Apurímac.....	101
Tabla 46. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Arequipa.....	102
Tabla 47. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Ayacucho.....	103
Tabla 48. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Cajamarca.....	104
Tabla 49. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Callao.....	105
Tabla 50. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Cusco.....	106
Tabla 51. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Huancavelica.....	107
Tabla 52. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Huánuco.....	108
Tabla 53. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Ica.....	109
Tabla 54. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Junín.....	110
Tabla 55. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en La Libertad.....	111

Tabla 56. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Lambayeque.....	112
Tabla 57. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Lima Provincias	113
Tabla 58. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Loreto	114
Tabla 59. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Madre de Dios	115
Tabla 60. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Moquegua.....	116
Tabla 61. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Pasco.....	118
Tabla 62. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Piura.....	119
Tabla 63. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Puno.....	120
Tabla 64. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en San Martín	122
Tabla 65. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Tacna.....	123
Tabla 66. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Tumbes.....	125
Tabla 67. Participación de personas afiliadas a los movimientos regionales en Ucayali.....	126
Tabla 68. Competencia electoral entre listas de organizaciones políticas en las elecciones internas de candidaturas regionales	127

Tabla 69. Organizaciones políticas con porcentaje de votos obtenidos menor al 50 % por listas únicas en las elecciones internas de candidaturas regionales... 128

Tabla 70. Competencia electoral entre listas de organizaciones políticas en las elecciones internas de candidaturas municipales provinciales..... 129

Tabla 71. Competencia electoral entre listas de organizaciones políticas en las elecciones internas..... 131

Tabla 72. Cobertura territorial de los partidos nacionales para las candidaturas regionales..... 132

Tabla 73. Cobertura territorial de los partidos nacionales para las candidaturas municipales provinciales..... 133

Tabla 74. Cobertura territorial de los partidos nacionales para las candidaturas municipales provinciales..... 134

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO 3: Las Elecciones Internas 2020

Gráfico 1. Porcentaje de mesas instaladas de organizaciones políticas según la modalidad de elección.....	40
Gráfico 2. Porcentaje de mesas instaladas y porcentaje de participación de afiliadas/os de las organizaciones políticas según su modalidad de elección	42
Gráfico 3. Participación de afiliadas/os de las organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación indirecta.....	45
Gráfico 4. Participación de delegadas/os de las organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación indirecta.....	46
Gráfico 5. Participación de afiliadas/os de organizaciones políticas que eligieron la modalidad de votación directa.....	71
Gráfico 6. Porcentaje de participación de afiliadas/os según la competencia en la selección de candidatas/os a la fórmula presidencial	84

CAPÍTULO 4: Las Elecciones Internas 2022

Gráfico 7. Porcentaje de participación de personas afiliadas según modalidad.....	98
---	----

INTRODUCCIÓN

Al igual que en otros países de América Latina, Perú ha acumulado una experiencia importante en relación con la adopción y desarrollo de elecciones internas para la selección de candidaturas. Es más, este país tuvo algunas experiencias de este tipo aún antes de la promulgación de la Ley de Partidos del 2003 la misma que, en el contexto del retorno a la democracia en 2001, inauguró un periodo caracterizado por diferentes esfuerzos de reforma política y electoral que continúan hasta el día de hoy. Durante el 2019, dicho proceso de reforma incluyó, más recientemente, el trabajo de la Comisión de Alto Nivel para la Reforma Política y la promulgación de cuatro de los doce proyectos contenidos en el informe final de esta Comisión (Campos 2020, CANRP 2019).

De manera particular, desde que en 2020 se incorporó a la Ley n.º 28094, Ley de Organizaciones Políticas, la intervención obligatoria de los organismos electorales -el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y el Jurado Nacional de Elecciones (JNE)- en la organización de elecciones internas para la selección de candidaturas de las organizaciones políticas. En consecuencia, estas instituciones han acumulado una experiencia significativa en esta materia. En el caso particular de la ONPE, a esta institución le ha correspondido, a la fecha, organizar dos procesos de elecciones internas. El primero de ellos en el 2020 en el contexto de las Elecciones Generales del 2021 y el segundo en el 2022 en el marco de las Elecciones Regionales y Municipales a realizarse el mismo año.

Si bien es cierto que la gran mayoría de evaluaciones que se hicieron sobre este tipo de experiencias antes del 2020 revelaron un escaso impacto entre estos comicios al modificar de manera sustantiva las relaciones imperantes entre dirigencias, militantes, simpatizantes y el electorado. Asimismo, los resultados de las Elecciones Internas del 2020 y 2022 quedaron lejos de los objetivos originalmente previstos. En consecuencia, conviene analizar a profundidad ambas experiencias para extraer lecciones a futuro. En esta dirección, el análisis de la evidencia con la que cuenta la ONPE puede ser de utilidad tanto para identificar algunos impactos, directos o indirectos, de estos procesos en

uno o más de los actores del sistema político peruano y para tener una mejor comprensión de los desafíos que implica la voluntad de incidir sobre los procesos de elección de candidaturas.

En este punto cabe destacar que la principal limitación que han mostrado las experiencias del 2020 y 2022, una escasa participación de las y los afiliados, tiene mucho que ver con la actuación de una mayoría parlamentaria en ambas oportunidades. Este accionar consistió en bloquear la implementación de elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias. Este bloqueo supuso que las dirigencias partidarias y no las y los electores sean quienes controlen la definición de las candidaturas.

Teniendo como punto de partida una breve presentación y discusión de la literatura sobre los procesos para elegir candidaturas en América Latina y Perú, este documento ofrece un análisis de lo que fue la participación de organizaciones políticas y afiliados en las Elecciones Internas del 2020 en las que se definieron las y los candidatos para la Presidencia, Vicepresidencias, Congreso de la República y Parlamento Andino que se disputaron en las Elecciones Generales del 2021. Asimismo, se realiza también un análisis de las Elecciones Internas del 2022 en las que se disputaron las candidaturas a los cargos de Gobernación, Vicegobernación y Consejería Regional, y las Alcaldías y Regidurías provinciales y distritales a disputarse en las Elecciones Regionales y Municipales de 2022.

Esperamos que este primer esfuerzo sirva para comprender mejor lo que ha sucedido a nivel de organizaciones políticas y militantes desde el momento en que las elecciones internas se han convertido en una práctica recurrente en nuestro país. En ese sentido, aunque se hace algunas menciones a lo sucedido en las Elecciones Internas del 2022, queda pendiente comparar a profundidad estas dos experiencias. Finalmente, también se espera que este esfuerzo sea útil para desarrollar una perspectiva mucho más realista y balanceada sobre el impacto que las reformas electorales pueden tener sobre regímenes democráticos como el nuestro.



ACION
A N°
011

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTRONALES
115011
ONPE

Archivo fotográfico ONPE

CAPÍTULO 1

LAS ELECCIONES INTERNAS Y LA EXPERIENCIA PERUANA

En la literatura más reciente sobre partidos políticos en América Latina ha venido ganando espacio el estudio de los procesos de selección de candidaturas y, de manera particular, los procesos de elección interna. En gran medida, esto tiene que ver con el hecho que, desde finales del siglo XX e inicios del XXI, varios partidos en la región empezaron a experimentar con el uso de elecciones primarias o internas para seleccionar a sus candidatas y candidatos presidenciales y, en algunos casos, sus candidaturas subnacionales. Estos cambios en los sistemas políticos latinoamericanos generaron nuevos temas y preguntas de investigación. Por ejemplo, cuál era el impacto que las elecciones internas o primarias tenían sobre el desempeño electoral de las personas que eran finalmente seleccionadas (Carey y Polga-Hecimovich 2006).

De aquí en adelante, es relevante destacar que las elecciones internas terminaron por convertirse en una de las “reinas de las reformas políticas y electorales” en la gran mayoría de países latinoamericanos debido a la frecuencia con la que se implementaron (Freidenberg 2015).¹ No menos significativo para la introducción de estas medidas en los sistemas electorales es el hecho que, en general, los procesos de selección de candidaturas sean uno de los aspectos medulares de la política partidaria dadas las consecuencias que tienen sobre la dinámica interna de estas organizaciones y sus perspectivas de llegar al gobierno (Hazan y Rahat 2010). Tampoco es menos significativo la posibilidad de que los procesos mediante los cuales se define qué militantes

1 Para Freidenberg (2015: 4), la introducción de elecciones internas para seleccionar candidaturas, junto con las cuotas de género, es uno de los cambios normativos más frecuentes en la legislación electoral de los países latinoamericanos en las últimas décadas. Uno de los principales objetivos de estas innovaciones era reemplazar a las convenciones partidarias como instancia para elegir a las y los candidatos por algún mecanismo de elección interna que significara mayores niveles de apertura e inclusión al interior de los partidos (Freidenberg y Alcántara 2009).

tendrán la posibilidad de llegar a cargos de elección popular puedan, bajo ciertas circunstancias, contribuir a mejorar el funcionamiento de los regímenes democráticos y la relación entre representantes y representados. Todo esto en un contexto en que, en la mayoría de los países de la región, los partidos políticos no logran revertir su incapacidad para representar a la ciudadanía, implementar soluciones adecuadas y legitimar la democracia (Welp 2022: 43).

Ahora bien, con relación al impacto que puede haber tenido la introducción de reformas en los procesos de selección de candidaturas y, en particular, la adopción de elecciones internas, Freidenberg (2015: 3) sostiene que la diversidad de opciones o marcos normativos que se utilizan para organizar estas elecciones dificulta la tarea de identificar consecuencias comunes o impactos homogéneos sobre las dinámicas internas de los partidos. En algunos casos se ha evidenciado que, si bien es cierto que las elecciones internas son procesos que contribuyen a democratizar el funcionamiento de los partidos, estas no llegan a ser una condición suficiente para conseguir este efecto. De manera similar, existen casos en que las elecciones internas han agudizado los conflictos internos de los partidos algo que finalmente termina por afectar de manera negativa su percepción ante la opinión pública.

No obstante, tras un análisis de la literatura, es posible afirmar que las mejores perspectivas para que las elecciones internas ofrezcan beneficios de largo plazo se asocian a situaciones en las que las organizaciones que las adoptan sean partidos institucionalizados, caracterizados por una cultura organizativa cooperativa y respetuosa de los resultados. Por último, parece ser el caso que las elecciones internas no obligatorias, cerradas, simultáneas y organizadas, financiadas y supervisadas por las autoridades electorales son el arreglo normativo con mejores posibilidades de promover la democracia interna dentro de las organizaciones políticas (Freidenberg 2015).

En el caso peruano, los primeros registros de militantes participando en la elección de sus dirigentes y candidaturas se remonta a la década de los ochenta. Algunos años más adelante, y ya en el periodo posterior al retorno a la democracia en el 2001 y a la promulgación de la Ley de Partidos del 2003, se evidencia las primeras intervenciones de los organismos electorales en estos procesos. En el marco de las Elecciones Generales de 2006, entre las organizaciones políticas que solicitaron asistencia técnica a la ONPE, dos agrupaciones seleccionaron a sus candidaturas mediante voto de afiliados y no afiliados y tres escogieron que solo sus afiliados voten en esta elección. De otro lado,

cinco partidos emplearon la modalidad indirecta, vía delegados. En el caso de las Elecciones Generales del 2011, y considerando de nuevo solo a los procesos en los cuales participó la ONPE, un partido utilizó la modalidad de voto de las y los afiliados y seis emplearon el sistema de elección mediante delegaturas (Maldonado 2017: 31).

En las Elecciones Generales del 2016, los partidos usaron diferentes modalidades para la selección de sus candidaturas se la votación directa (mediante afiliados) o indirecta (mediante delegados). En el caso de las organizaciones que terminaron disputando la segunda vuelta (Peruanos por el Cambio y Fuerza Popular), la elección interna se trató de un mero formalismo para llegar a la nominación de quienes eran sus candidaturas naturales a la presidencia y a las vicepresidencias. Para otras organizaciones, como es el caso del partido político el Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad, el proceso de democracia interna terminó siendo una experiencia particularmente accidentada con denuncias de irregularidades de este proceso entre las y los candidatos competidores (Maldonado 2017: 9).

De este modo, según Maldonado (2017: 40), las experiencias en la selección de candidaturas en las campañas del 2011 y 2016 no era nada auspiciosas para el funcionamiento o avance de los mecanismos de democracia interna. Por el contrario, estas elecciones internas, a lo sumo, habrían servido para refrendar liderazgos caudillistas o para generar conflictos internos. Todo esto era todavía más significativo si se tenía en cuenta que la idea detrás de este tipo de reformas electorales era intentar corregir los fallos de los mecanismos de la democracia representativa y de darle una mayor oportunidad a la ciudadanía para observar, participar y controlar las acciones de las y los políticos.

En esta línea, Puémape y Jiménez (2017: 46-47) sostienen que, en muchos casos, existía un patrón de alta discrecionalidad en la elección de candidaturas a pesar de la celebración de las elecciones internas. Asimismo, de acuerdo a su análisis, era muy poco razonable esperar un desarrollo efectivo de mecanismos democráticos de selección de candidatas y candidatos en partidos en donde primaba la desestructuración, el personalismo y los sustitutos partidarios.

Más recientemente, se organizaron dos procesos de elecciones internas de cumplimiento obligatorio para las organizaciones políticas las cuales han significado un mayor grado de involucramiento de los organismos electorales. El primero tuvo lugar durante 2020 y tenía como finalidad que las organizaciones

políticas eligieran de manera participativa a sus candidaturas a la presidencia, vicepresidencias, Congreso de la República y Parlamento Andino en el marco de las Elecciones Generales del 2021. El segundo estuvo relacionado con la elección de candidaturas a la Gobernación, Vicegobernación y Consejería regional y las Alcaldías y Regidurías provinciales y distritales para las Elecciones Regionales y Municipales del 2022.²

Este breve recuento sobre las experiencias de las elecciones internas en Perú no puede pasar por alto el hecho que, en agosto del 2019, se promulgaron cuatro de las doce leyes propuestas por la Comisión de Alto Nivel para la Reforma Política.³ De estas, destaca la Ley n.º 30998 que modificó la Ley de Organizaciones Políticas e introdujo, por primera vez en la historia republicana de Perú, las elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias para la selección de candidaturas. Esta reforma debía reemplazar a todas las modalidades de elecciones internas que se habían usado anteriormente. Es más, se llegó a considerar que esta era la reforma más compleja entre las cuatro que habían sido priorizadas (Campos 2019).

Cabe destacar, de nuevo, que el diagnóstico del cual partía esta Comisión no era para nada positivo. Los partidos en el Perú habían devenido, desde la década de 1990, en partidos cascarones, “vientres de alquiler”, vehículos electorales personalistas o coaliciones temporales de independientes que se separaban tras la campaña electoral. Este tipo de organizaciones políticas seleccionaban a sus candidatas y candidatos de manera improvisada y arbitraria siendo incapaces de atraer militantes o de democratizarse internamente lo que generaba, a su vez, la imposibilidad de desarrollar carreras partidarias y políticas. Adicionalmente, cuando una de estas organizaciones llegaba al poder, su propia naturaleza como organización hacía difícil la representación de intereses, la atención de demandas ciudadanas y la rendición de cuentas. Esto no ha hecho más que sostener y aumentar los niveles de rechazo y desafección ciudadana

2 El proceso de elecciones primarias que acompaña a las Elecciones Regionales y Municipales del 2022 involucró a más de millón y medio de afiliadas y afiliados en más de cinco mil mesas de sufragio en más de mil locales de votación. Todo esto en 196 capitales de provincia y 873 distritos.

3 El informe de la Comisión de Alto Nivel para la Reforma Política (2019) destaca que son principalmente cuatro los ejes vinculados a los problemas transversales que influyen negativamente sobre el sistema de partidos, el sistema electoral y el sistema de gobierno en Perú: 1) una política vulnerable a la corrupción y una escasa rendición de cuentas, 2) problemas de gobernabilidad y control político, 3) partidos y movimientos regionales precarios y poco representativos, y 4) limitaciones a la participación electoral y política de la ciudadanía.

en relación con los partidos, la democracia y la política. Por si esto no fuera suficiente, las reformas electorales previamente trabajadas se habían hecho sin contar con un diagnóstico correcto y se habían introducido de manera incoherente (Carranza y Chuquillanqui 2019: 132-133).

Entender cuál ha sido el itinerario de las elecciones internas en Perú, especialmente de las recientes, requiere tener en consideración a un conjunto grande de actores. Para empezar, las propias dirigencias partidarias que tienen y tendrán que adecuarse a cualquier regulación sobre el modo o los modos en los que se deben llevar a cabo estos procesos. A las y los militantes o afiliados que responderán de una u otra manera a lo que se les ofrezca en tanto sean ellos y no solo las dirigencias quienes decidan quiénes serán las y los candidatos. A estos actores se le suma también las autoridades electorales, los expertos en temas electorales y la cooperación internacional cuya responsabilidad se enfoca en el desarrollo y la supervisión de las elecciones internas en cuestión.

En esta dirección, la experiencia comparada revela que la introducción de este tipo de reformas resulta ser un proceso complejo. En algunos casos, los mismos políticos fueron quienes, apoyados por la cooperación internacional, promovieron cambios en las legislaciones electorales para incorporar mecanismos de elección directa de sus candidatas y candidatos. Este comportamiento se produjo como resultado de cálculos políticos que percibía a los procesos de elección interna como la posibilidad de maximizar sus opciones electorales o como una manera efectiva para responder a las críticas sobre la falta de democracia dentro de los partidos (Freidenberg 2015: 19). En el caso peruano, por el contrario, se percibe que la mayoría de las y los políticos y dirigentes partidarios han hecho y siguen haciendo todo lo posible por evitar cualquier reforma o regulación que reduzca el nivel de discrecionalidad que actualmente poseen.

Esta última afirmación se condice con la decisión adoptada por el Congreso peruano al suspender las elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias que debían aplicarse en las Elecciones Generales del 2020 y en las Elecciones Regionales y Municipales del 2022. En su lugar, el Poder Legislativo decidió que estos procesos se lleven a cabo mediante la votación cerrada de afiliadas y afiliados a las organizaciones políticas o mediante la elección de delegados.

Lo sucedido a la fecha en torno a las elecciones internas en Perú plantea varias preguntas. Para empezar, es posible cuestionar en qué medida y en qué condiciones la adopción de elecciones internas puede mejorar la competencia dentro de los partidos, involucrar más a actuales y futuros afiliados y afiliadas, y mejorar la calidad de un régimen democrático. Esto es de vital importancia para el caso peruano pues no se tiene certeza alguna sobre si el principal problema radica en la reforma o, simplemente, en la manera en que se ha venido implementado. Este no es un tema menor porque, así como el grado de institucionalización de los partidos políticos no tiene que estar necesariamente relacionado con el hecho de que sean las y los militantes o afiliados quienes elijan a sus candidaturas, es posible que la institucionalización partidaria y democracia interna posean una relación compleja.

Finalmente, el análisis de los procesos recientes de elección interna en el país puede ayudar a comprender mejor las relaciones que actualmente existen entre dirigentes y afiliados en el Perú. En este sentido, pese a la precariedad de nuestros partidos políticos, algunas transacciones deben estar operando entre quienes son las y los líderes partidarios y quienes se afilian a estas organizaciones (Heidar 2006). Tampoco es un despropósito comprender mejor en qué medida la recurrencia de elecciones internas puede terminar teniendo algún impacto sobre el sistema político peruano.

1.1 Metodología de la investigación

El análisis realizado en este documento empleó técnicas de análisis exploratorio sobre la base de datos que reporta la apertura y cierre de las mesas de votación, y sobre la que contiene información con respecto a la participación de las y los afiliados en las elecciones internas del 2020. Con relación a la primera base, esta incluye la hora de la instalación y de cierre de las 2802 mesas de votación registradas. La información contenida en la segunda permite calcular diferentes indicadores de la participación de los afiliados. Sobre las Elecciones Internas 2022, se utilizó la información de los porcentajes de participación de la primera fecha de elección (15 de mayo).

En la mayoría de los casos, se presentan tanto los resultados nacionales como los observados en las 25 regiones peruanas. Donde fuera relevante, se incluyen gráficos que contribuyen a una mejor comunicación de toda esta información. Los softwares que se emplearon fueron: *Jamovi* y *R Studio*.



Archivo fotográfico ONPE

CAPÍTULO 2

LAS Y LOS AFILIADOS A LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS PERUANAS

Antes de iniciar un análisis sobre las Elecciones Internas peruanas es necesario evaluar a las y los afiliados de las organizaciones políticas que participaron en estos procesos. Como se evidencia en la Tabla 1, más de 1.6 millones de personas se encuentran afiliadas a una organización política. Al contrastar este número con el total de la población electoral para las Elecciones Generales del 2021, es posible sostener que de cada 100 electores casi siete se encuentran afiliados a una organización política. Cabe destacar que, si se hace el mismo ejercicio, pero para el contexto de las Elecciones Internas y de las Elecciones Regionales y Municipales del 2022, la proporción de afiliadas y afiliados con relación al total de las y los electores hábiles es ligeramente mayor a la registrada hace dos años (6.7 % versus 6.5 %).

Tabla 1

POBLACIÓN ELECTORAL Y NÚMERO DE AFILIADAS/OS EN LAS DOS ÚLTIMAS ELECCIONES INTERNAS

Población electoral de las Elecciones Generales 2021	25,287,954
Número de afiliados de las Elecciones Internas 2020	1,641,815
Porcentaje de afiliados del total de electores en las Elecciones Internas 2020	6.5 %
Población electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022	24,760,062
Número de afiliados de las Elecciones Internas 2022	1,659,070
Porcentaje de afiliados del total de electores de las Elecciones Internas 2022	6.7 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Si se evalúan estos datos teniendo en consideración la distribución regional, se evidencia que el porcentaje de afiliadas y afiliados con relación al total de la población electoral del 2020 es significativamente mayor en algunas regiones. Así, este porcentaje es 8 % o más en Tumbes, Áncash, Lambayeque, Huánuco, Loreto, Ica, La Libertad y Madre de Dios. En el caso de las Elecciones Internas del 2022, del grupo de regiones con una mayor proporción de afiliadas y afiliados respecto a la población electoral, se desprenden del grupo anterior las regiones de Lambayeque, Ica y Madre de Dios. En contraste, se suman a este grupo de regiones con el 8 % o más de afiliadas y afiliados los departamentos de Tumbes, Áncash, Huánuco, Loreto y La Libertad; las regiones de Moquegua, Tacna, Lima Provincias, Huancavelica, Ayacucho, Cusco, Piura, Amazonas y Junín.

Que el número de regiones que se destacan por el número de afiliadas y afiliados sea más grande en el 2022 en relación con el 2020 está sin duda relacionado con el tipo de proceso electoral que caracteriza a estos dos procesos electorales. En 2022, la elección de candidaturas no se centra en el Ejecutivo y Legislativo sino en las autoridades subnacionales (regionales y municipales). En este sentido, en 2022 participan en las Elecciones Internas, 15 partidos políticos y 132 movimientos regionales.

Tabla 2
POBLACIÓN ELECTORAL, NÚMERO DE AFILIADAS/OS Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN LAS DOS ÚLTIMAS ELECCIONES INTERNAS A NIVEL REGIONAL

Regiones	Población Electoral 2021	Población Afiliada 2020	Porcentaje de afiliados 2020	Población Electoral 2022	Población Afiliada 2022	Porcentaje de afiliados 2022
Amazonas	306,186	16,180	5.3	319,338	26,208	8.2
Áncash	886,265	79,753	9.0	910,770	89,444	9.8
Apurímac	316,000	19,227	6.1	333,351	25,977	7.8
Arequipa	1,145,268	64,910	5.7	1,162,968	53,063	4.6
Ayacucho	473,282	29,899	6.3	493,359	43,452	8.8
Cajamarca	1,103,247	52,207	4.7	1,131,382	66,336	5.9
Callao	824,496	61,381	7.4	830,749	60,992	7.3
Cusco	1,025,280	62,717	6.1	1,052,153	90,775	8.6
Huancavelica	299,843	17,676	5.9	322,628	29,065	9.0
Huánuco	586,411	50,826	8.7	611,488	64,493	10.5
Ica	651,364	53,986	8.3	663,357	48,011	7.2
Junín	982,556	62,311	6.3	998,022	80,761	8.1
La Libertad	1,429,469	116,807	8.2	1,461,467	130,148	8.9
Lambayeque	977,656	86,988	8.9	992,096	55,280	5.6
Lima Metropolitana	7,558,581	493,041	6.5	7,593,103	280,053	3.7

Regiones	Población Electoral 2021	Población Afiliada 2020	Porcentaje de afiliados 2020	Población Electoral 2022	Población Afiliada 2022	Porcentaje de afiliados 2022
Lima Provincias	764,063	55,260	7.2	772,477	70,247	9.1
Loreto	699,964	59,701	8.5	722,741	86,864	12.0
Madre de Dios	116,513	9,553	8.2	123,947	8,184	6.6
Moquegua	148,367	10,406	7.0	152,007	16,987	11.2
Pasco	200,682	12,406	6.2	210,556	14,311	6.8
Piura	1,396,448	96,638	6.9	1,432,221	121,124	8.5
Puno	922,016	42,181	4.6	938,266	70,461	7.5
San Martín	636,330	47,142	7.4	665,122	52,315	7.9
Tacna	282,974	21,282	7.5	287,320	28,496	9.9
Tumbes	167,771	20,136	12.0	171,779	20,680	12.0
Ucayali	389,889	26,785	6.9	407,395	25,343	6.2

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

CAPÍTULO 3

LAS ELECCIONES INTERNAS 2020

3.1 Conformación de las mesas de votación

Para la ejecución de los procesos electorales es clave la apertura de los locales de votación y la instalación de las respectivas mesas. La ONPE es el organismo encargado de establecer el número de mesas de sufragio y locales. Este número se determina de acuerdo con el número de afiliadas y afiliados hábiles y los miembros de mesa que conforman estas mesas son elegidos al azar. Una mesa de sufragio se conforma por el presidente de mesa, el secretario y un tercer miembro, y la presencia de estas tres personas es necesaria para la instalación y apertura de la mesa en cuestión. Por ello, explorar la conformación de la mesa de votación dará cuenta sobre las dificultades que tienen los partidos políticos para afianzar los lazos con sus afiliadas y afiliados para que participen como miembros de mesa en la selección de sus propias candidaturas.

Para las Elecciones Internas 2020, la ONPE consideró la necesidad de contar con 659 locales de votación y 2,802 mesas de sufragio, de estas últimas se instalaron 2,302 mesas de sufragio (82.16 % del total). En este proceso electoral, las organizaciones políticas participantes podían elegir dos modalidades de votación. La primera, la modalidad directa, suponía que cada afiliada y afiliado pueda votar directamente por sus candidaturas preferidas. Esta modalidad se caracterizó por un alto porcentaje de mesas instaladas. De estas, Acción Popular reporta el porcentaje más alto seguida por el Partido Aprista Peruano. En contraste, el porcentaje más bajo lo reporta el Partido Nacionalista Peruano con un 68 % de mesas instaladas.

Tabla 3

NÚMERO DE LOCALES Y MESAS DE VOTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS
QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN DIRECTA

Organizaciones políticas - modalidad directa	Número de locales de votación establecidos	Número de mesas de votación establecidas	Número de mesas instaladas	Porcentajes de mesas instaladas
Acción Popular	127	326	325	99.69
Partido Aprista Peruano	118	313	302	96.49
Partido Morado	36	39	36	92.31
Juntos por el Perú	33	35	31	88.57
El Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad	33	33	27	81.82
Partido Democrático Somos Perú	128	241	193	80.08
Partido Nacionalista Peruano	150	340	231	67.94

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

El segundo método de votación que las organizaciones políticas participantes podían optar fue la modalidad indirecta. En esta, las y los afiliados debían elegir a sus delegados quienes luego, en otra jornada, decidirían qué candidaturas participarían en este proceso. Los porcentajes de mesas instaladas de las organizaciones que optaron por este método de votación superaron el 90 % en el caso del Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP), el Partido Popular Cristiano (PPC) y Fuerza Popular. Sin embargo, estos niveles de participación no fueron homogéneos con el resto de partidos. Así, se tienen resultados opuestos como Perú Nación y Perú Patria Segura, ambos partidos no alcanzaron el 30% de las mesas instaladas.

Tabla 4

NÚMERO DE LOCALES Y MESAS DE VOTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS
QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN INDIRECTA

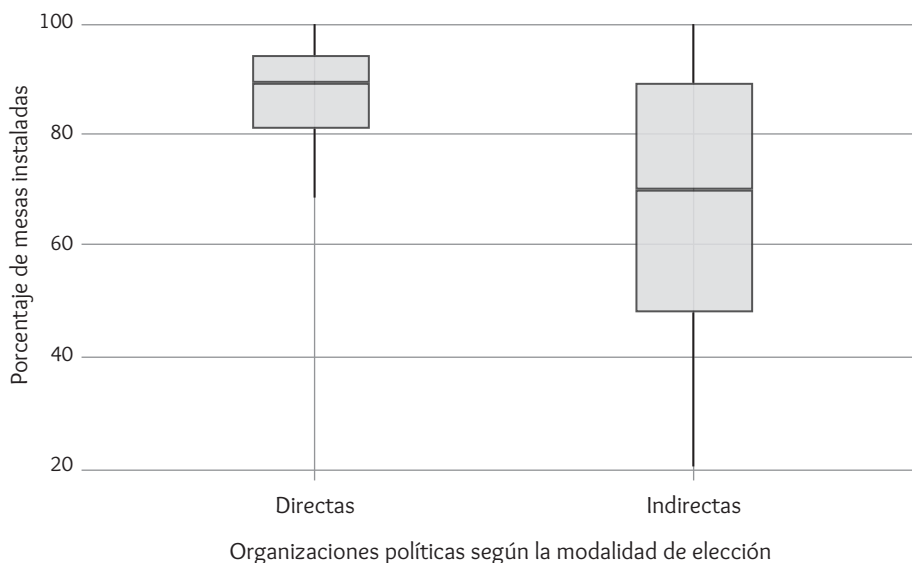
Organizaciones políticas con elecciones por delegadas/os	Número de locales de votación establecidos	Número de mesas de votación establecidas	Número de mesas instaladas	Porcentajes de mesas instaladas
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	83	94	93	99
Partido Popular Cristiano (PPC)	39	334	318	95
Fuerza Popular	52	54	50	93
Partido Político Nacional Perú Libre	42	53	47	89
Podemos Perú	53	53	47	89
Alianza para el Progreso	181	361	317	88
Solidaridad Nacional	23	25	18	72
Avanza País-Partido de Integración Social	29	31	22	71
Unión por el Perú	78	117	82	70
Democracia Directa	34	38	26	68
Partido Frente de la Esperanza 2021	38	46	28	61
Renacimiento Unido Nacional	42	50	29	58
Todos por el Perú	41	46	22	48
Restauración Nacional	53	59	27	46
Partido Político Contigo	30	30	10	33
Perú Patria Segura	51	55	15	27
Perú Nación	26	29	6	21

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Si bien fueron más las organizaciones políticas que optaron por una modalidad indirecta, se puede apreciar que las organizaciones políticas con modalidad directa muestran un porcentaje promedio de mesas instaladas notablemente superior (86.7 %) al de las agrupaciones con modalidad indirecta (66.3 %). Mediante el gráfico de diagrama de cajas se evidencia que el 75 % de organizaciones políticas que participaron por modalidad directa tuvo más del 80 % de las mesas instaladas. En contraste, se observa más heterogeneidad entre los porcentajes de mesas instaladas de las organizaciones políticas por modalidad indirecta. El 75 % de dichas organizaciones están por debajo de 89 %. En otras palabras, la instalación de mesas suele producirse con mayor efectividad en los partidos que escogieron la votación por modalidad directa.

Gráfico 1

PORCENTAJE DE MESAS INSTALADAS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS SEGÚN LA MODALIDAD DE ELECCIÓN



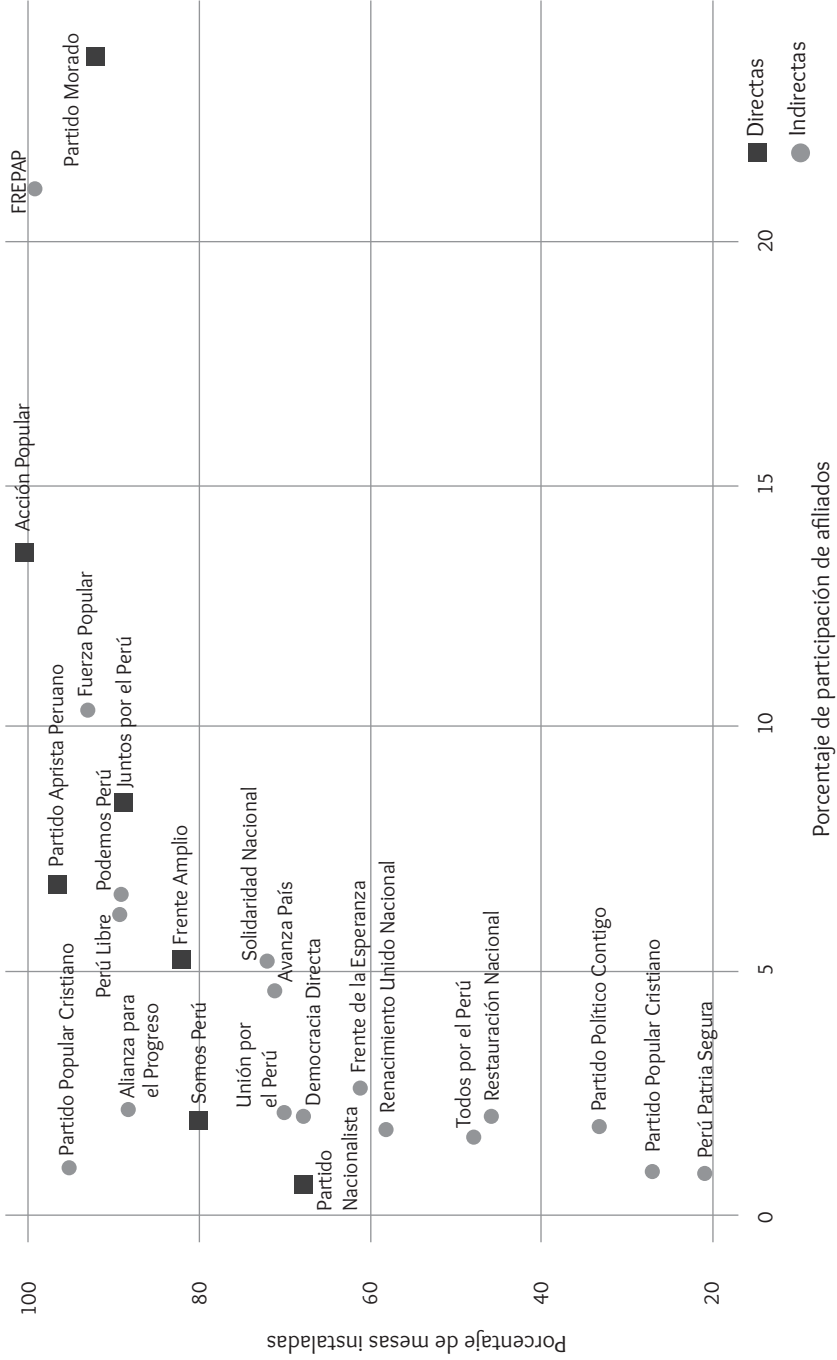
Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La diferencia entre los porcentajes de mesas de instalación de las organizaciones políticas según la modalidad de elección se vincula con el nivel de compromiso que poseen las y los afiliados con las organizaciones políticas. Este compromiso parece incrementarse cuando son las y los afiliados los que eligen directamente a sus candidaturas. En el siguiente gráfico de dispersión se observa una leve relación directamente proporcional entre el porcentaje de afiliadas y afiliados por organización política y el porcentaje de mesas instaladas. El partido del Frente Popular Agrícola del Perú y el Partido Morado se ubican en el extremo de los altos niveles de participación de las y los afiliados y de porcentajes de mesas instaladas.

Sin embargo, no en todas las organizaciones políticas se cumple que a mayor nivel de participación de afiliadas y afiliados exista un alto porcentaje de mesas instaladas. Así, se observa que el Partido Popular Cristiano registró menos del 1 % del porcentaje de participación y el 95 % del porcentaje de mesas instaladas. Otras organizaciones políticas que registran bajo nivel de participación y alto porcentaje de mesas instaladas son: Alianza para el Progreso y Somos Perú.

Gráfico 2

PORCENTAJE DE MESAS INSTALADAS Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE AFILIADOS/OS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS SEGÚN SU MODALIDAD DE ELECCIÓN



Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

3.2 Participación de la población afiliada

La participación de las y los afiliados el día de la jornada electoral es fundamental para la legitimidad del proceso electoral en cuestión y el fortalecimiento del sistema democrático, En el caso de las organizaciones políticas cuyo método de votación era la modalidad indirecta, de las diecisiete organizaciones políticas se observa que el partido con la mayor cantidad de electores afiliados es el Partido Popular Cristiano (257,084 afiliadas y afiliados) seguido por Alianza para el Progreso (224,604). En contraste, los partidos con menor cantidad de afiliadas y afiliados hábiles son: Solidaridad Nacional (5,836), Avanza País (7,881) y el Partido Político Contigo (7,995).

Con respecto al número de delegadas y delegados hábiles, el Frente Popular Agrícola FIA del Perú registró 142 delegaturas a nivel nacional y fue la única organización política que supera a 100 delegados. La segunda organización con mayor número de delegaturas fue Restauración Nacional con 80 personas registradas seguido por el Partido Contigo con 64. El resto de partidos políticos tienen entre 50 o menos delegaturas. En el caso de Renacimiento Unido Nacional y Perú Nación, estos eligieron a solo siete delegadas y delegados cada uno.

Tabla 5
PARTICIPACIÓN DE AFILIADAS/OS Y DELEGADAS/OS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN INDIRECTA

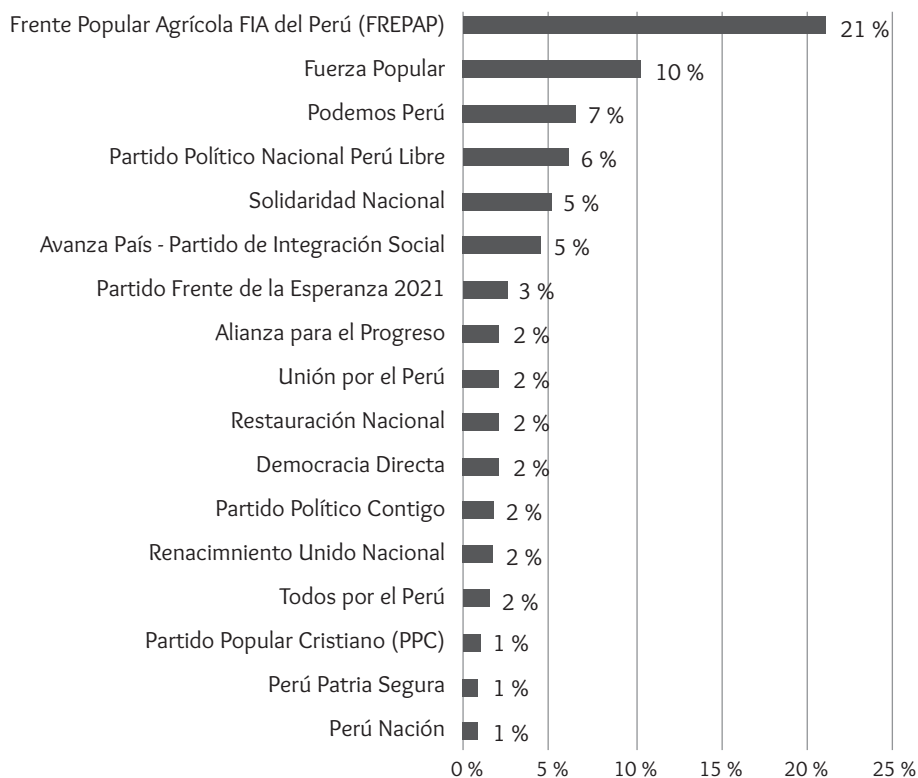
Organizaciones Políticas con Elecciones Indirectas por Delegados	Afiliados Hábiles	Afiliados Participantes	Delegados Hábiles	Delegados Participantes
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	42,904	9,069	142	131
Fuerza Popular	15,444	1,599	44	40
Podemos Perú	7,362	486	42	40
Partido Político Nacional Peru Libre	25,296	1,558	41	27
Solidaridad Nacional	5,836	302	15	15
Avanza País-Partido De Integración Social	7,881	362	50	39
Partido Frente De La Esperanza 2021	17,933	457	50	41
Alianza para el Progreso	224,604	4,807	26	26
Renacimiento Unido Nacional	20,718	360	7	7
Unión Por El Perú	67,297	1,380	25	25
Restauración Nacional	27,115	547	80	69
Todos Por El Perú	19,345	300	14	12
Democracia Directa	15,736	314	25	12
Partido Político Contigo	7,995	143	64	28
Perú Nación	8,431	70	7	7
Perú Patria Segura	23,722	203	13	12
Partido Popular Cristiano (PPC)	257,084	2,432	41	36
Total	794,703	24,389	686	567

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Por su parte, el partido del Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP) registró el 21 % de participación de afiliadas y afiliados en sus elecciones internas. El resto de organizaciones políticas tuvo una baja participación en este proceso. En líneas generales, la participación de las y los afiliados para elegir a sus delegaturas no supera el 10 %. En Fuerza Popular, el nivel de participación de las y los afiliados es de 10 %. Podemos Perú, Perú Libre, Solidaridad Nacional y Avanza País alcanzan porcentajes que apenas superan el 5 %. Otras organizaciones políticas no alcanzaron al 5 % de participación de las y los afiliados, como fue el caso del Partido Frente De La Esperanza 2021 (3 %), Alianza para el Progreso (2 %), Renacimiento Unido Nacional, Unión por el Perú, Restauración Nacional, Todos por el Perú, Democracia Directa, Partido Político Contigo (2 %), Perú Nación (1 %) y Perú Patria Segura (1 %).

Gráfico 3

PARTICIPACIÓN DE AFILIADAS/OS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN INDIRECTA

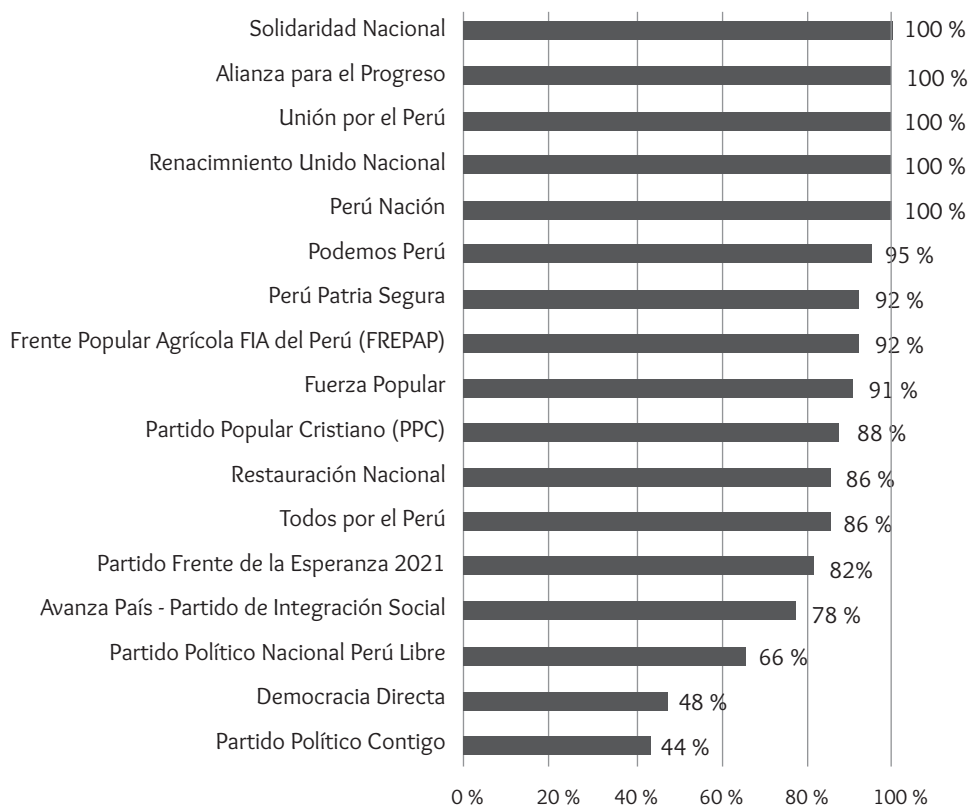


Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La participación electoral de las y los afiliados es heterogénea y existen variaciones con respecto al método de votación empleado. Las organizaciones que establecieron un número bajo de delegados registraron también altos niveles de participación de las y los delegados en la elección de candidaturas. Renacimiento Unido Nacional (7), Perú Nación (7), Solidaridad Nacional (15), Unión por el Perú (25), Alianza para el Progreso (26) registraron un bajo número de delegaturas y, a su vez, se presentó el 100 % de participación de estos en la segunda fecha de las Elecciones Internas 2020. Del otro extremo, se registró una baja participación (por debajo del 50 %) de delegadas y delegados en el Partido Político Contigo y Democracia Directa.

Gráfico 4

PARTICIPACIÓN DE DELEGADAS/OS DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN INDIRECTA



Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La participación electoral de las y los afiliados en las Elecciones Internas 2020 se caracteriza por diferencias significativas entre las organizaciones políticas y dentro de cada una de estas. Para evaluar las diferencias de participación electoral de las y los afiliados dentro de cada organización política se evaluarán los porcentajes de participación de las y los afiliados a nivel regional.

Alianza para el Progreso

A nivel nacional, el porcentaje de las y los afiliados participantes en las Elecciones Internas 2020 de Alianza para el Progreso alcanzó el 2.1 %. Este partido optó por presentar delegaturas en todos los departamentos del país considerando también a Lima Metropolitana como una circunscripción electoral distinta. El nivel de la participación de afiliadas y afiliados superó el porcentaje de participación promedio del partido (2.1%) en Ucayali (6 %), Madre de Dios (5 %), Piura (4.3 %), Lambayeque (3.9 %), Cajamarca (2.8 %) y Loreto (2.8 %).

Tabla 6

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE ALIANZA PARA EL PROGRESO

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	4,044	10	0.2
Áncash	13,960	176	1.3
Apurímac	6,514	66	1.0
Arequipa	5,267	61	1.2
Ayacucho	5,652	94	1.7
Cajamarca	12,246	343	2.8
Callao	3,860	29	0.8
Cusco	9,687	102	1.1
Huancavelica	3,502	46	1.3
Huánuco	6,225	114	1.8
Ica	6,925	190	2.7
Junín	9,603	66	0.7



→

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
La Libertad	48,115	1,219	2.5
Lambayeque	14,580	568	3.9
Lima	35,741	643	1.8
Loreto	3,460	97	2.8
Madre de Dios	1,558	80	5.1
Moquegua	1,042	8	0.8
Pasco	2,104	35	1.7
Piura	8,692	375	4.3
Puno	4,771	48	1.0
San Martín	10,464	210	2.0
Tacna	2,085	42	2.0
Tumbes	2,460	62	2.5
Ucayali	2,047	123	6.0
Total	224,604	4,807	2.1

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Avanza País

En este caso, Avanza País registró un porcentaje de participación electoral de afiliadas y afiliados que ascendió a 4.6 % a nivel nacional. A nivel regional, Ayacucho fue la región con la participación más alta de afiliadas y afiliados (22.2 %). En las regiones de Tumbes (11 %), Arequipa (9.1%), Lambayeque (9.1 %), Junín (6.7 %), Lima (5.7 %), Cusco (5.4 %) y Ucayali (5.1 %), se registraron porcentajes mayores al promedio general (4.5 %). Sin embargo, a pesar de contar con afiliadas y afiliados en las regiones de Amazonas, Callao, Ica, Loreto, Pasco y San Martín, no se registró la asistencia de estos en dichas circunscripciones.

Tabla 7

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE AVANZA PAÍS

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	80	0	0.0
Áncash	846	25	3.0
Apurímac	240	9	3.8
Arequipa	274	25	9.1
Ayacucho	90	20	22.2
Cajamarca	312	4	1.3
Callao	33	0	0.0
Cusco	355	19	5.4
Huancavelica	65	3	4.6
Huánuco	215	7	3.3
Ica	408	0	0.0
Junín	359	24	6.7
La Libertad	951	40	4.2
Lambayeque	88	8	9.1
Lima	1,090	62	5.7
Loreto	197	0	0.0
Madre de Dios	0	0	0.0
Moquegua	131	6	4.6
Pasco	64	0	0.0
Piura	905	35	3.9
Puno	267	9	3.4
San Martín	37	0	0.0
Tacna	302	9	3.0
Tumbes	473	52	11.0
Ucayali	99	5	5.1
Total	7881	362	4.6

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Democracia Directa

El porcentaje de participación de afiliadas y afiliados de Democracia Directa es de 2 % lo que equivale a 314 personas. Este partido político no realizó elecciones en diez regiones (Arequipa, Ayacucho, Callao, Cusco, Huancavelica, Ica, Loreto, Madre de Dios, Pasco y Ucayali). En Tumbes se registró el 17.5 % de afiliadas y afiliados participantes, en Moquegua 11.2 %, en Apurímac 9.2 % , La Libertad 8.3 %, Amazonas 7.3 % , Huánuco 5.6 % y San Martín 5.1 %.

Tabla 8

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE DEMOCRACIA DIRECTA

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	219	16	7.3
Áncash	981	7	0.7
Apurímac	185	17	9.2
Arequipa	631	0	0.0
Ayacucho	530	0	0.0
Cajamarca	477	11	2.3
Callao	174	0	0.0
Cusco	2,535	0	0.0
Huancavelica	342	0	0.0
Huánuco	414	23	5.6
Ica	329	0	0.0
Junín	733	16	2.2
La Libertad	636	53	8.3
Lambayeque	297	4	1.3
Lima	1,948	59	3.0
Loreto	213	0	0.0
Madre de Dios	88	0	0.0
Moquegua	304	34	11.2
Pasco	109	0	0.0



→

Piura	2,832	25	0.9
Puno	543	5	0.9
San Martín	273	14	5.1
Tacna	356	8	2.2
Tumbes	126	22	17.5
Ucayali	461	0	0.0
Total	15736	314	2.0

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP)

Frente Popular Agrícola FIA del Perú realizó elecciones de delegadas y delegados a nivel regional, provincial y en veinticuatro distritos de Lima Metropolitana y el Callao. En el caso de esta organización, se realizaron elecciones en todas las regiones del país siendo el porcentaje de afiliadas y afiliados mayor al 30 % en las regiones de Madre de Dios (37.9 %), Callao (32.8 %) y Lima (32.2 %). En esta última, el FREPOP posee 3,360 afiliadas y afiliados inscritos para participar en las Elecciones Internas 2020.

Tabla 9

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	782	83	10.6
Áncash	1,118	297	26.6
Apurímac	1,219	265	21.7
Arequipa	1,757	321	18.3
Ayacucho	1,375	189	13.7
Cajamarca	1,333	121	9.1
Callao	682	224	32.8
Cusco	1,916	252	13.2

→

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Huancavelica	772	151	19.6
Huánuco	1,769	237	13.4
Ica	1,324	141	10.6
Junín	3,017	350	11.6
La Libertad	1,533	346	22.6
Lambayeque	755	158	20.9
Lima	10,412	3,360	32.3
Loreto	4,751	1,196	25.2
Madre de Dios	692	262	37.9
Moquegua	397	60	15.1
Pasco	1,158	218	18.8
Piura	1,765	280	15.9
Puno	1,605	159	9.9
San Martín	941	90	9.6
Tacna	391	56	14.3
Tumbes	333	34	10.2
Ucayali	1,107	219	19.8
Total	42,904	9,069	21.1

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Fuerza Popular

De las 25 regiones, Fuerza Popular no registró ningún afiliada o afiliado en cinco regiones (Apurímac, Callao, Cusco, Loreto y Madre de Dios). A nivel nacional, del total de las y los afiliados (15,444), el 10.4 % de estos participaron en las elecciones internas vía indirecta. La participación electoral más alta se registró en Huánuco (17.1 %), seguido por Lima (16.7 %), Tumbes (13.6 %), La Libertad (13.5 %) y Moquegua (12.6 %). De otro lado, en Puno solo participaron 10 de 538 personas (1.9 %). Otras regiones donde el nivel de participación no alcanza el 10 % son Áncash (3.9 %), Ayacucho (4.8 %), Arequipa (5.3 %), Amazonas (5.5 %), Piura (5.8 %), Ica (7.3 %), Ucayali (8.1 %), Lambayeque (8.7 %) y Junín (9.1 %).

Tabla 10

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE FUERZA POPULAR

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	508	28	5.5
Áncash	843	33	3.9
Apurímac	0	0	0.0
Arequipa	449	24	5.3
Ayacucho	461	22	4.8
Cajamarca	170	0	0.0
Callao	0	0	0.0
Cusco	0	0	0.0
Huancavelica	150	18	12.0
Huánuco	275	47	17.1
Ica	592	43	7.3
Junín	1,130	103	9.1
La Libertad	1,043	141	13.5
Lambayeque	1,294	113	8.7
Lima	4,441	742	16.7
Loreto	0	0	0.0
Madre de Dios	0	0	0.0
Moquegua	253	32	12.6
Pasco	139	14	10.1
Piura	1,683	98	5.8
Puno	538	10	1.9
San Martín	500	18	3.6
Tacna	186	17	9.1
Tumbes	579	79	13.6
Ucayali	210	17	8.1
Total	15,444	1,599	10.4

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Frente de la Esperanza 2021

Frente de la Esperanza 2021 contaba con 17,933 afiliadas y afiliados los cuales solo el 2.5 % participó en las Elecciones Internas 2020. Esta organización política realizó elecciones para delegados en 20 regiones del país y no se presentó en Amazonas, Madre de Dios, Moquegua y Ucayali. Las regiones donde el porcentaje de participación fue alta fueron: Tacna (33.8 %), San Martín (20.2 %), Huancavelica (15.8 %), Cusco (11.9 %), Apurímac (11.7 %) y Ayacucho (11.3 %). Cabe resaltar que, en Lima, de los 10,176 afiliados, solo votaron 53 personas (0.5 %).

Tabla 11

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO FRENTE DE LA ESPERANZA 2021

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	96	0	0.0
Áncash	254	24	9.4
Apurímac	94	11	11.7
Arequipa	293	16	5.5
Ayacucho	142	16	11.3
Cajamarca	446	13	2.9
Callao	1,985	40	2.0
Cusco	478	57	11.9
Huancavelica	95	15	15.8
Huánuco	225	13	5.8
Ica	385	25	6.5
Junín	534	11	2.1
La Libertad	276	15	5.4
Lambayeque	282	26	9.2
Lima	10,176	53	0.5
Loreto	328	8	2.4
Madre de Dios	0	0	0.0



→

Moquegua	0	0	0.0
Pasco	244	14	5.7
Piura	531	26	4.9
Puno	702	22	3.1
San Martín	94	19	20.2
Tacna	77	26	33.8
Tumbes	103	7	6.8
Ucayali	93	0	0.0
Total	17,933	457	2.5

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Político Contigo

El Partido Político Contigo presentó afiliadas y afiliados en 24 de las 25 regiones, siendo Tacna donde no se registró votantes. Sin embargo, ningún afiliado acudió a las elecciones internas en 14 regiones del país. A nivel nacional, el porcentaje de participación ascendió a 1.8 %.

Tabla 12

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO POLÍTICO CONTIGO

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	88	0	0.0
Áncash	1,240	0	0.0
Apurímac	96	0	0.0
Arequipa	352	6	1.7
Ayacucho	242	5	2.1
Cajamarca	382	7	1.8
Callao	189	5	2.6
Cusco	264	0	0.0

→



Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Huancavelica	286	0	0.0
Huánuco	293	0	0.0
Ica	310	0	0.0
Junín	182	10	5.5
La Libertad	265	13	4.9
Lambayeque	386	17	4.4
Lima	1,040	56	5.4
Loreto	664	0	0.0
Madre de Dios	165	0	0.0
Moquegua	263	15	5.7
Pasco	108	0	0.0
Piura	155	0	0.0
Puno	119	0	0.0
San Martín	317	0	0.0
Tacna	0	0	0.0
Tumbes	200	0	0.0
Ucayali	389	9	2.3
Total	7,995	143	1.8

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Político Nacional Perú Libre

El nivel de participación de afiliadas y afiliados en el Partido Político Nacional Perú Libre fue de 6.2 % de total (25,296). Las regiones con mayor cantidad de afiliaciones fue Junín (9,962) y Lima (4,618). En estas, esta organización registró 7.7 % y 3.5 % de participación. En San Martín se evidencia el porcentaje de participación más alto (32.2 %) seguido por Tumbes con 19.0 %. En ambas regiones, el número de afiliadas y afiliados participantes en las Elecciones Internas 2020 no supera a 30 personas.

Tabla 13

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO POLÍTICO NACIONAL PERÚ LIBRE

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	229	37	16.2
Áncash	647	46	7.1
Apurímac	63	11	17.5
Arequipa	657	113	17.2
Ayacucho	657	21	3.2
Cajamarca	447	0	0.0
Callao	549	36	6.6
Cusco	703	0	0.0
Huancavelica	867	8	0.9
Huánuco	1,188	36	3.0
Ica	502	6	1.2
Junín	9,962	765	7.7
La Libertad	561	20	3.6
Lambayeque	217	29	13.4
Lima	4,618	160	3.5
Loreto	277	12	4.3
Madre de Dios	244	21	8.6
Moquegua	179	13	7.3
Pasco	338	0	0.0
Piura	418	75	17.9
Puno	735	33	4.5
San Martín	59	19	32.2
Tacna	321	17	5.3
Tumbes	147	28	19.0
Ucayali	711	52	7.3
Total	25,296	1,558	6.2

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Popular Cristiano (PPC)

En el caso del Partido Popular Cristiano (PPC), el número de afiliaciones ascendió a 257,084, siendo Lima (150,242) la región con el mayor número de personas afiliadas. Este partido optó por la selección de sus candidaturas mediante la modalidad directa en la cual participaron 2,432 afiliados, equivalente al 0.9 %. En seis regiones, no se realizaron las Elecciones Internas 2020 (Amazonas, Apurímac, Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua y Pasco). La participación de afiliados fue menor a 10 afiliados en La Libertad, Puno y San Martín. En Piura, se registró la mayor participación de afiliados del partido (5.4 %).

Tabla 14

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO POPULAR CRISTIANO (PPC)

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	926	0	0.0
Áncash	6,356	14	0.2
Apurímac	1,086	0	0.0
Arequipa	6,068	133	2.2
Ayacucho	1,812	11	0.6
Cajamarca	2,668	14	0.5
Callao	15,824	26	0.2
Cusco	2,797	19	0.7
Huancavelica	2,205	0	0.0
Huánuco	5,578	15	0.3
Ica	4,528	34	0.8
Junín	6,598	27	0.4
La Libertad	5,171	10	0.2
Lambayeque	7,056	48	0.7
Lima	150,242	1,317	0.9
Loreto	9,332	184	2.0
Madre de Dios	715	0	0.0



→

Moquegua	944	0	0.0
Pasco	753	0	0.0
Piura	10,244	501	4.9
Puno	4,308	10	0.2
San Martín	2,359	6	0.3
Tacna	2,876	17	0.6
Tumbes	2,810	31	1.1
Ucayali	3,828	15	0.4
Total	257,084	2,432	0.9

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Perú Nación

El número de afiliadas y afiliados de Perú Nación ascendió a 8,431 personas de los cuales participaron el 0.8 %, equivalente a 70 afiliados. No se registraron afiliados en Amazonas, Apurímac, Madre de Dios, Moquegua y Tacna. De las 20 regiones donde se registraron afiliados, en catorce no se realizaron elecciones. En seis regiones, el número de participantes no superó a veinte personas afiliadas.

Tabla 15

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE PERÚ NACIÓN

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	0	0	0.0
Áncash	713	0	0.0
Apurímac	0	0	0.0
Arequipa	272	0	0.0
Ayacucho	240	0	0.0
Cajamarca	211	0	0.0
Callao	833	0	0.0
Cusco	475	11	2.3

→



Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Huancavelica	404	0	0.0
Huánuco	65	0	0.0
Ica	451	15	3.3
Junín	355	15	4.2
La Libertad	390	0	0.0
Lambayeque	263	0	0.0
Lima	2,624	16	0.6
Loreto	83	0	0.0
Madre de Dios	0	0	0.0
Moquegua	0	0	0.0
Pasco	135	3	2.2
Piura	194	10	5.2
Puno	266	0	0.0
San Martín	115	0	0.0
Tacna	0	0	0.0
Tumbes	187	0	0.0
Ucayali	155	0	0.0
Total	8,431	70	0.8

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Perú Patria Segura

El nivel de participación de las y los afiliados de Perú Patria Segura se registró por debajo del 1 % (0.9 %). Es decir, participaron 203 afiliados del total para las Elecciones Internas 2022 (23,722). El número de las y los afiliados se distribuyen en las 25 regiones. Sin embargo, en 16 regiones estos no acudieron a votar. De las regiones donde sí se registraron afiliadas y afiliados participantes, solo en Lima se superó la participación de 50 personas en las elecciones de delegados.

Tabla 16

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE PERÚ PATRIA SEGURA

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	245	0	0.0
Áncash	761	15	2.0
Apurímac	95	0	0.0
Arequipa	393	5	1.3
Ayacucho	727	0	0.0
Cajamarca	845	0	0.0
Callao	645	34	5.3
Cusco	431	10	2.3
Huancavelica	451	0	0.0
Huánuco	423	0	0.0
Ica	1,046	0	0.0
Junín	1,254	0	0.0
La Libertad	1,449	0	0.0
Lambayeque	401	19	4.7
Lima	10,696	67	0.6
Loreto	293	14	4.8
Madre de Dios	152	0	0.0
Moquegua	90	0	0.0
Pasco	288	0	0.0
Piura	1,016	0	0.0
Puno	968	3	0.3
San Martín	127	0	0.0
Tacna	548	36	6.6
Tumbes	238	0	0.0
Ucayali	140	0	0.0
Total	23,722	203	0.9

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Podemos Perú

El porcentaje de participación de Podemos Perú ascendió a 6.6 %, equivalente a 486 afiliados. Las regiones donde más participación se registró fueron: Apurímac (33.1 %), Ucayali (28.2 %), Callao (25.2 %) y Moquegua (21.4 %). No se evidenció participación de personas afiliadas en Lambayeque, Loreto y San Martín. Cabe resaltar que todas las regiones donde hubo participación de las y los afiliados, esta no superó a 50 personas.

Tabla 17

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE PODEMOS PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	174	12	6.9
Áncash	314	23	7.3
Apurímac	136	45	33.1
Arequipa	352	38	10.8
Ayacucho	343	11	3.2
Cajamarca	288	15	5.2
Callao	111	28	25.2
Cusco	391	47	12.0
Huancavelica	246	24	9.8
Huánuco	247	13	5.3
Ica	250	38	15.2
Junín	226	22	9.7
La Libertad	453	10	2.2
Lambayeque	226	0	0.0
Lima	1,913	15	0.8
Loreto	66	0	0.0
Madre de Dios	100	9	9.0
Moquegua	70	15	21.4
Pasco	199	3	1.5



→

Piura	616	32	5.2
Puno	230	15	6.5
San Martín	10	0	0.0
Tacna	80	9	11.3
Tumbes	211	31	14.7
Ucayali	110	31	28.2
Total	7,362	486	6.6

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Renacimiento Unido Nacional

El nivel de participación de Renacimiento Unido Nacional fue de 1.7 %, equivalente a 360 personas de 20,718. La región donde más afiliados se registró fue Lima con 13,729 afiliados de los cuales 167 participaron en las Elecciones Internas 2020 (1.2 %). En 13 regiones no se registró la participación de ninguna persona afiliada, a pesar de contar con el registro de electores hábiles. En términos de porcentajes, Ica es la región con más alta participación (27.3 %) seguido por Madre de Dios (16.7 %) donde participaron cinco personas afiliadas de 30.

Tabla 18

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE RENACIMIENTO UNIDO NACIONAL

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	13	0	0.0
Áncash	1,235	32	2.6
Apurímac	146	0	0.0
Arequipa	98	0	0.0
Ayacucho	312	22	7.1
Cajamarca	120	0	0.0
Callao	1,135	16	1.4
Cusco	86	8	9.3

→



Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Huancavelica	229	17	7.4
Huánuco	386	20	5.2
Ica	139	38	27.3
Junín	292	18	6.2
La Libertad	402	0	0.0
Lambayeque	584	7	1.2
Lima	13,729	167	1.2
Loreto	122	10	8.2
Madre de Dios	30	5	16.7
Moquegua	57	0	0.0
Pasco	42	0	0.0
Piura	420	0	0.0
Puno	587	0	0.0
San Martín	43	0	0.0
Tacna	92	0	0.0
Tumbes	222	0	0.0
Ucayali	197	0	0.0
Total	20,718	360	1.7

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Restauración Nacional

En Restauración Nacional la participación alcanzó el 2 % (547 personas). A pesar que se registró afiliadas y afiliados hábiles en todas las regiones del país, estos no se presentaron para votar en Amazonas, Áncash, Apurímac, Cajamarca, Ica, Lambayeque, Madre de Dios y Tumbes. En las regiones donde se realizaron Elecciones Internas 2020, destaca Callao donde se registró el 11.3 % de participación. No obstante, es preciso señalar que solo en Lima se supera la presencia de cien personas en el proceso electoral.

Tabla 19

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE RESTAURACIÓN NACIONAL

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	19	0	0.0
Áncash	1,074	0	0.0
Apurímac	89	0	0.0
Arequipa	1,127	28	2.5
Ayacucho	3,439	20	0.6
Cajamarca	814	0	0.0
Callao	381	43	11.3
Cusco	1,943	16	0.8
Huancavelica	139	11	7.9
Huánuco	749	40	5.3
Ica	592	0	0.0
Junín	1,194	20	1.7
La Libertad	2,605	23	0.9
Lambayeque	1,591	0	0.0
Lima	4,969	151	3.0
Loreto	1,000	8	0.8
Madre de Dios	27	0	0.0
Moquegua	282	31	11.0
Pasco	124	7	5.6
Piura	893	31	3.5
Puno	1,421	17	1.2
San Martín	1,034	7	0.7
Tacna	724	77	10.6
Tumbes	664	0	0.0
Ucayali	221	17	7.7
Total	27,115	547	2.0

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Solidaridad Nacional

El partido Solidaridad Nacional registró el 5.1 % de participación de afiliadas y afiliados equivalente a 302 personas. No se registraron afiliados en Áncash, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Huancavelica, Huánuco, Madre de Dios, Moquegua, Pasco, Tacna, Tumbes y Ucayali. Sólo en Arequipa y Ayacucho el número de afiliados superó 50 personas. En Lima, la cantidad más alta de afiliados, se registraron 3,322 personas de las cuales participó el 1.2 %.

Tabla 20

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE SOLIDARIDAD NACIONAL

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	40	13	32.5
Áncash	0	0	0.0
Apurímac	0	0	0.0
Arequipa	561	58	10.3
Ayacucho	189	51	27.0
Cajamarca	0	0	0.0
Callao	181	15	8.3
Cusco	0	0	0.0
Huancavelica	0	0	0.0
Huánuco	0	0	0.0
Ica	140	0	0.0
Junín	185	10	5.4
La Libertad	167	10	6.0
Lambayeque	410	46	11.2
Lima	3,322	41	1.2
Loreto	103	28	27.2
Madre de Dios	0	0	0.0
Moquegua	0	0	0.0



Región	Número de afiliadas/os	Número de participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Pasco	0	0	0.0
Piura	302	10	3.3
Puno	186	20	10.8
San Martín	50	0	0.0
Tacna	0	0	0.0
Tumbes	0	0	0.0
Ucayali	0	0	0.0
Total	5,836	302	5.1

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Todos por el Perú

El nivel de participación en Todos por el Perú en las Elecciones Internas 2020 fue de 1.6 %. Esta organización política registró afiliados en todas las regiones del país, con mayor predominio en Lima (6,865). No se registró participación en las trece regiones (Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Callao, Cusco, Loreto, Moquegua, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali). De las regiones donde se registró participación de afiliadas y afiliados destaca Pasco por obtener el porcentaje de participantes más alto (13.6 %); sin embargo, en esta región solo se presentaron a votar once personas.

Tabla 21

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE TODOS POR EL PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	132	0	0.0
Áncash	767	14	1.8
Apurímac	144	7	4.9
Arequipa	582	25	4.3
Ayacucho	247	0	0.0
Cajamarca	586	0	0.0



Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Callao	650	0	0.0
Cusco	567	0	0.0
Huancavelica	254	6	2.4
Huánuco	513	17	3.3
Ica	823	48	5.8
Junín	1,252	10	0.8
La Libertad	1,394	40	2.9
Lambayeque	1,826	4	0.2
Lima	6,865	92	1.3
Loreto	343	0	0.0
Madre de Dios	278	26	9.4
Moquegua	10	0	0.0
Pasco	81	11	13.6
Piura	598	0	0.0
Puno	203	0	0.0
San Martín	257	0	0.0
Tacna	143	0	0.0
Tumbes	280	0	0.0
Ucayali	550	0	0.0
Total	19,345	300	1.6

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Unión por el Perú

Unión por el Perú registró un total de 67,297 afiliados, de los cuales el 2.1 % participó en las Elecciones Internas 2020. La mayor cantidad de personas afiliadas a esta organización se presentó en Lima (15,121). De las 25 regiones, ningún afiliado participó en Pasco y San Martín. En las otras regiones, donde hubo participación electoral de los afiliados, a excepción de Ayacucho, el nivel de participación no superó el 10 %.

Tabla 22

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE UNIÓN POR EL PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	1,456	5	0.3
Áncash	5,471	94	1.7
Apurímac	1,693	13	0.8
Arequipa	1,615	43	2.7
Ayacucho	804	86	10.7
Cajamarca	7,371	82	1.1
Callao	2,352	74	3.1
Cusco	7,499	49	0.7
Huancavelica	875	24	2.7
Huánuco	2,301	19	0.8
Ica	1,849	111	6.0
Junín	1,673	23	1.4
La Libertad	1,322	25	1.9
Lambayeque	898	17	1.9
Lima	15,121	290	1.9
Loreto	4,616	156	3.4
Madre de Dios	1,498	40	2.7
Moquegua	415	24	5.8
Pasco	279	0	0.0
Piura	1,355	17	1.3
Puno	3,352	65	1.9
San Martín	1,230	0	0.0
Tacna	578	21	3.6
Tumbes	764	51	6.7
Ucayali	910	51	5.6
Total	67,297	1,380	2.1

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Con respecto a las organizaciones políticas que optaron por la elección mediante la modalidad indirecta, la participación de las y los afiliados es mejor en algunos partidos políticos. Por ejemplo, el Partido Morado alcanzó el 24 % de participación, el porcentaje más alto de todas las agrupaciones políticas incluyendo a las que optaron por la modalidad indirecta. Tras este partido se ubica Acción Popular que obtuvo el 14 % de participación de las y los afiliados. Cabe destacar que, en cifras absolutas, este partido logró movilizar 121,652 personas el día de la jornada electoral. Este es el número más alto de afiliadas y afiliados de las organizaciones políticas participantes en las Elecciones Internas. Por otro lado, le siguen Juntos por el Perú con 8 % y el Partido Aprista Peruano con 7 % y el Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad con 5 %. Otros partidos políticos con escasa participación fueron el Partido Democrático Somos Perú (2 %) y el Partido Nacionalista Peruano (1 %).

Tabla 23

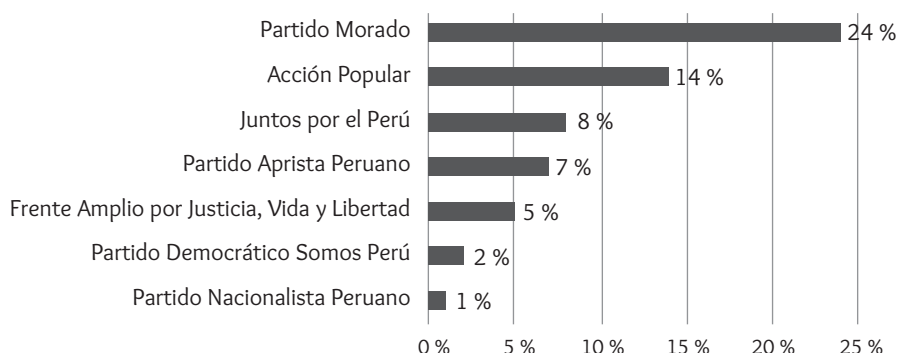
PARTICIPACIÓN DE AFILIADAS/OS Y DELEGADAS/OS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN INDIRECTA

Organizaciones políticas con elecciones directas	Afiliadas/os hábiles	Afiliadas/os participantes
Partido Morado	17,553	4,181
Acción Popular	221,946	30,413
Juntos Por El Perú	12,408	1,048
Partido Aprista Peruano	210,540	14,220
El Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad	10,144	532
Partido Democrático Somos Perú	149,776	2,867
Partido Nacionalista Peruano	224,123	1,415
Total	846,490	54,676

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Gráfico 5

PARTICIPACIÓN DE AFILIADAS/OS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS QUE ELIGIERON LA MODALIDAD DE VOTACIÓN DIRECTA



Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La mirada regional de la participación electoral de los afiliados en la modalidad directa se rescató a través de la Elección de las y los candidatas al Congreso.

Acción Popular

Acción Popular es el segundo partido con mayor porcentaje de participación de afiliadas y afiliados (13.7 %). Cabe precisar que fue la organización política que movilizó a la mayor cantidad de afiliados en las Elecciones Internas. Es decir, 30,413 afiliados acudieron a seleccionar a sus candidaturas a la Presidencia, Vicepresidencias, Congreso de la República y Parlamento Andino. En Lima, se movilizaron 10,540 afiliados, cifra que equivale al 15.1 % del número de afiliadas y afiliados de esta región. En el ámbito regional, los niveles de participación en Amazonas (27.3 %), Ica (23.4 %) y San Martín (20.7 %).

Tabla 24

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE ACCIÓN POPULAR

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	1,144	312	27.3
Áncash	5,189	587	11.3
Apurímac	782	127	16.2
Arequipa	7,926	741	9.3
Ayacucho	2,573	171	6.6
Cajamarca	7,947	1,224	15.4
Callao	9,779	734	7.5
Cusco	6,651	1,028	15.5
Huancavelica	1,870	270	14.4
Huánuco	7,566	821	10.9
Ica	12,115	2,829	23.4
Junín	7,245	847	11.7
La Libertad	4,238	603	14.2
Lambayeque	18,711	1,870	10.0
Lima	69,894	10,540	15.1
Loreto	15,102	2,151	14.2
Madre de Dios	577	60	10.4
Moquegua	619	64	10.3
Pasco	696	58	8.3
Piura	15,013	925	6.2
Puno	4,892	797	16.3
San Martín	11,188	2,318	20.7
Tacna	1,925	229	11.9
Tumbes	2,252	251	11.1
Ucayali	6,052	856	14.1
Total	221,946	30,413	13.7

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

El Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad

El nivel de participación del Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad alcanzó al 5.2 % equivalente a 532 personas afiliadas. En este caso, no se registró ningún afiliado en Madre de Dios, Pasco y San Martín. Los niveles de participación fueron altos con un 13.6 % en Amazonas, 12.8 % en Callao, 11.0 % en Tumbes y 10.5 % en La Libertad. El número de afiliadas y afiliados superó a 50 personas solo en Puno y en Lima.

Tabla 25
PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS
DEL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	147	20	13.6
Áncash	223	9	4.0
Apurímac	764	33	4.3
Arequipa	440	44	10.0
Ayacucho	238	9	3.8
Cajamarca	434	32	7.4
Callao	195	25	12.8
Cusco	1,344	41	3.1
Huancavelica	360	17	4.7
Huánuco	586	10	1.7
Ica	221	14	6.3
Junín	287	25	8.7
La Libertad	76	8	10.5
Lambayeque	342	22	6.4
Lima	1,790	113	6.3
Loreto	766	6	0.8
Madre de Dios	7	0	0.0
Moquegua	184	10	5.4





Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Pasco	50	0	0.0
Piura	176	4	2.3
Puno	633	56	8.8
San Martín	195	0	0.0
Tacna	608	26	4.3
Tumbes	73	8	11.0
Ucayali	5	0	0.0
Total	10,144	532	5.2

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Juntos por el Perú

El número de afiliadas y afiliados que participaron en las Elecciones Internas del 2020 de Juntos por el Perú fue de 12,408 afiliados. No se registraron afiliados en Apurímac, Huancavelica, Madre de Dios y Tacna. De las regiones donde se registraron personas afiliadas, en Loreto se registró la participación electoral más alta (28.8 %) seguido por Ica con 26.4 % y Tumbes con 22 %.

Tabla 26

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DE JUNTOS POR EL PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	140	15	10.7
Áncash	857	62	7.2
Apurímac	0	0	0.0
Arequipa	568	53	9.3
Ayacucho	105	22	21.0
Cajamarca	402	15	3.7
Callao	248	23	9.3



→

Cusco	655	38	5.8
Huancavelica	0	0	0.0
Huánuco	336	39	11.6
Ica	235	62	26.4
Junín	470	81	17.2
La Libertad	964	26	2.7
Lambayeque	1,596	66	4.1
Lima	3,497	329	9.4
Loreto	177	51	28.8
Madre de Dios	0	0	0.0
Moquegua	250	25	10.0
Pasco	100	8	8.0
Piura	612	28	4.6
Puno	699	41	5.9
San Martín	262	22	8.4
Tacna	0	0	0.0
Tumbes	141	31	22.0
Ucayali	94	11	11.7
Total	12,408	1,048	8.4

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Aprista Peruano

El Partido Aprista Peruano registró 210,540 afiliadas y afiliados de los cuales el 6.8 % participó en la selección directa de sus candidaturas. Es decir, 14,220 personas afiliadas acudieron a votar en las Elecciones Internas 2020. Este último dato, lo ubica como el segundo partido con mayor cantidad de afiliados participantes después de Acción Popular. A nivel regional, este partido político organizó elecciones en 25 regiones del país. Tumbes y Loreto fueron las regiones con mayores niveles de participación obteniendo el 16.2 % y 13.6 % respectivamente.

Tabla 27

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO APRISTA PERUANO

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	2,505	46	1.8
Áncash	11,183	423	3.8
Apurímac	1,452	88	6.1
Arequipa	10,663	392	3.7
Ayacucho	3,129	151	4.8
Cajamarca	5,379	178	3.3
Callao	11,460	941	8.2
Cusco	1,467	99	6.7
Huancavelica	568	18	3.2
Huánuco	2,080	113	5.4
Ica	8,840	268	3.0
Junín	6,087	204	3.4
La Libertad	28,715	2,175	7.6
Lambayeque	14,916	990	6.6
Lima	72,854	6,005	8.2
Loreto	3,518	478	13.6
Madre de Dios	761	29	3.8
Moquegua	725	32	4.4
Pasco	1,039	38	3.7
Piura	11,462	660	5.8
Puno	2,214	57	2.6
San Martín	3,239	351	10.8
Tacna	1,730	100	5.8
Tumbes	1,622	263	16.2
Ucayali	2,932	121	4.1
Total	210,540	14,220	6.8

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Democrático Somos Perú

La participación de las y los afiliados al Partido Democrático Somos Perú alcanzó el 1.9 %, lo que representa a 2,867 personas. En Lima, se registraron 58,174 afiliadas y afiliados hábiles, la cantidad más alta de personas que registra este partido. Asimismo, no se registró la participación de estas personas en Amazonas y Moquegua. En el ámbito regional, se destaca a Tacna donde se registró el 11 % de participación electoral.

Tabla 28

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO DEMOCRÁTICO SOMOS PERÚ

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	726	0	0.0
Áncash	12,639	239	1.9
Apurímac	1,888	24	1.3
Arequipa	3,851	56	1.5
Ayacucho	2,193	21	1.0
Cajamarca	3,891	94	2.4
Callao	2,597	87	3.4
Cusco	9,906	124	1.3
Huancavelica	2,573	66	2.6
Huánuco	11,979	98	0.8
Ica	1,796	15	0.8
Junín	1,607	10	0.6
La Libertad	6,094	128	2.1
Lambayeque	4,324	128	3.0
Lima	58,174	1,166	2.0
Loreto	2,165	109	5.0
Madre de Dios	854	29	3.4
Moquegua	1,035	0	0.0



→

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Pasco	2,493	58	2.3
Piura	13,729	190	1.4
Puno	1,181	16	1.4
San Martín	985	54	5.5
Tacna	483	53	11.0
Tumbes	2,306	84	3.6
Ucayali	307	18	5.9
Total	149,776	2,867	1.9

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Morado

El Partido Morado registró 17,553 afiliadas y afiliados de los cuales solo participó el 23.8 % del total. Este último dato ubica a esta organización política como la que registra el mayor porcentaje de participación en las Elecciones Generales 2021. En el ámbito regional, la participación de afiliadas y afiliados fue alta en Loreto (67.1 %), el Callao (57.9 %), Junín (38.3 %), Lima (35.7 %), Ucayali (35.5 %) y San Martín (13.8 %). De otro lado, las regiones donde hubo poca presencia de personas afiliadas fue Ayacucho (2.6 %), Amazonas (8.4 %) y Puno (9.8 %).

Tabla 29

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO MORADO

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	143	12	8.4
Áncash	998	198	19.8
Apurímac	463	103	22.2
Arequipa	728	102	14.0
Ayacucho	859	22	2.6

→

→

Cajamarca	431	46	10.7
Callao	404	234	57.9
Cusco	586	123	21.0
Huancavelica	247	44	17.8
Huánuco	455	49	10.8
Ica	517	120	23.2
Junín	608	233	38.3
La Libertad	1,403	372	26.5
Lambayeque	685	204	29.8
Lima	3,822	1,366	35.7
Loreto	161	108	67.1
Madre de Dios	258	47	18.2
Moquegua	101	18	17.8
Pasco	342	42	12.3
Piura	1,356	251	18.5
Puno	1,322	130	9.8
San Martín	624	86	13.8
Tacna	228	77	33.8
Tumbes	494	81	16.4
Ucayali	318	113	35.5
Total	17,553	4,181	23.8

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Partido Nacionalista Peruano

En las elecciones internas del Partido Nacionalista Peruano participaron 1,415 afiliados, equivalente al 0.6 % del total de registrados en este partido político. En el ámbito regional, en Pasco no se registraron personas que participarían en las Elecciones Internas 2020. En las regiones donde se realizaron elecciones para la selección de candidaturas, el nivel de participación no superó al 3 %. Puno y Amazonas fueron las regiones con mayor participación alcanzando el 1.8 % y 1.6 % respectivamente.

Tabla 30

PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE AFILIADAS/OS DEL PARTIDO NACIONALISTA PERUANO

Regiones	Número de afiliadas/os	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Amazonas	1,780	29	1.6
Áncash	9,753	56	0.6
Apurímac	2,078	7	0.3
Arequipa	19,077	72	0.4
Ayacucho	3,433	29	0.8
Cajamarca	3,766	26	0.7
Callao	6,220	76	1.2
Cusco	11,546	44	0.4
Huancavelica	1,093	28	2.6
Huánuco	6,060	40	0.7
Ica	8,283	113	1.4
Junín	6,383	89	1.4
La Libertad	7,236	49	0.7
Lambayeque	14,123	56	0.4
Lima	52,313	208	0.4
Loreto	11,340	26	0.2
Madre de Dios	1,183	7	0.6
Moquegua	2,591	23	0.9
Pasco	1,185	0	0.0
Piura	20,525	72	0.4
Puno	9,768	172	1.8
San Martín	10,265	84	0.8
Tacna	5,675	44	0.8
Tumbes	2,929	16	0.5
Ucayali	5,518	49	0.9
Total	224,123	1,415	0.6

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

3.3 Competencia electoral

De las siete organizaciones políticas que escogieron la votación por modalidad directa para la elección de sus candidaturas presidenciales, tres presentaron más de una fórmula presidencial. Sin embargo, la competencia entre las fórmulas para la selección de candidaturas es relativa pues se evidencia que las diferencias entre las opciones más votadas supera el 30 % de los votos válidos con respecto a los segundos más votados.

Tabla 31

COMPETENCIA ELECTORAL DE ACCIÓN POPULAR EN LA FÓRMULA PRESIDENCIAL

Acción Popular	Candidata/o presidencial	Votos	Porcentaje de votos válidos	Porcentaje de votos emitidos
Fórmula 3	Yonhy Lescano Ancieta	14,159	64	47
Fórmula 1	Edmundo del Aguila Herrera	6,376	29	21
Fórmula 2	Luis Enrique Felipe Miguel Gálvez de la Puente	1,333	6	4
Fórmula 4	Isaac Alfredo Barnechea García	371	2	1
Total de votos válidos		22,239		73
Votos nulos		8,174		27
Total de votos emitidos		30,413		100

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Tabla 32

COMPETENCIA ELECTORAL DEL PARTIDO APRISTA PERUANO EN LA FÓRMULA PRESIDENCIAL

Partido Aprista Peruano	Canditata/o presidencial	Votos	Porcentaje de votos válidos	Porcentaje de votos emitidos
Fórmula 1	Nidia Ruth Vílchez Yucra	8,443	72	59
Fórmula 2	Juan Carlos Sánchez Montes de Oca	2,478	21	17
Fórmula 3	Rafael Jerko Zevallos Bueno	745	6	5
Total de votos válidos		11,666		82
Votos nulos		2,554		18
Total de votos emitidos		14,220		100

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Tabla 33

COMPETENCIA ELECTORAL DEL PARTIDO MORADO EN LA FÓRMULA PRESIDENCIAL

Partido Morado	Canditata/o presidencial	Votos	Porcentaje de votos válidos	Porcentaje de votos emitidos
Fórmula 3	Julio Armando Guzmán Cáceres	3,022	77	72
Fórmula 2	Carolina Lizárraga Houghton	753	19	18
Fórmula 1	Alejandro Joaquín San Martín Leveratto	149	4	4
Total de votos válidos		3,924		94
Votos nulos		257		6
Total de votos emitidos		4,181		100

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

En el caso de Acción Popular se evidencia que existe una amplia diferencia entre el primer y segundo lugar. El contraste entre estos dos puestos equivale al 35 % de los votos válidos. En el Partido Aprista Peruano, la brecha entre las dos opciones más votadas es aún más amplia, esta representa el 51 % de los votos válidos, equivalente a 5,965 votos válidos. Finalmente, el Partido Morado también muestra una amplia distancia entre los dos primeros lugares (58 %). La opción más votada alcanzó el 77 % de los votos válidos, esta predominancia de la lista se contrasta con el poco apoyo a la tercera fórmula que no supera el 5 %.

Por otro lado, las organizaciones políticas que presentaron una fórmula para la selección de candidaturas a la Presidencia y Vicepresidencias fueron las siguientes:

Tabla 34

ORGANIZACIONES POLÍTICAS CON UNA FÓRMULA DE CANDIDATAS/OS EN LA FÓRMULA PRESIDENCIAL

Organizaciones políticas
Alianza para el Progreso
Avanza País-Partido de Integración Social
Democracia Directa
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)
Fuerza Popular
Partido Frente de la Esperanza 2021
Partido Político Contigo
Partido Político Nacional Perú Libre
Partido Popular Cristiano (PPC)
Perú Nación
Perú Patria Segura
Podemos Perú
Renacimiento Unido Nacional
Restauración Nacional
Solidaridad Nacional
Todos por el Perú
Unión por el Perú



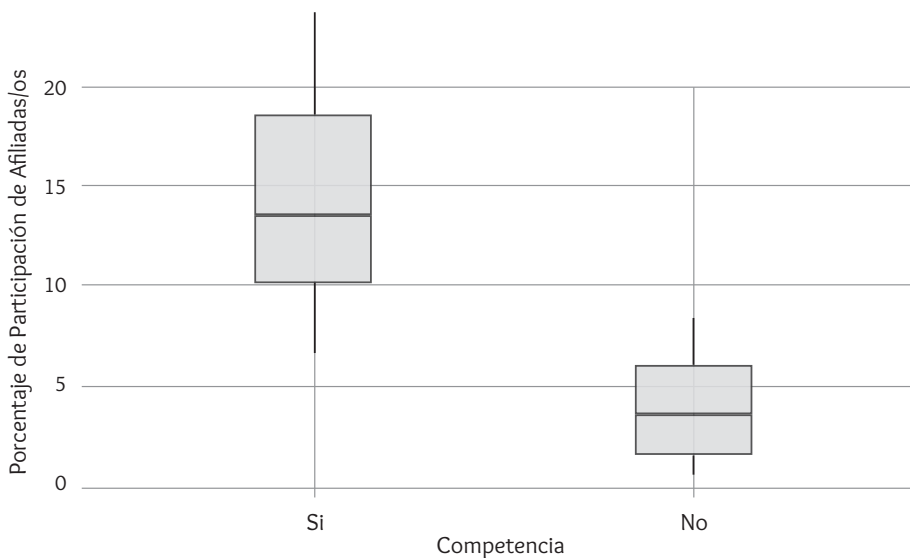
Organizaciones políticas
El Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad
Juntos por el Perú
Partido Democrático Somos Perú

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

El porcentaje de participación de las y los afiliados según si aplicaron o no competencia electoral entre las fórmulas presidenciales muestra que en las organizaciones políticas donde hubo más de una fórmula se registraron niveles más altos de participación de las y los afiliados. Por otro lado, en organizaciones políticas donde se eligió en base a una sola fórmula, los niveles de participación de las y los afiliados son más bajos e incluso no superan el 10 % de participación. El siguiente diagrama de cajas nos permite apreciar que en el 75 % de las organizaciones políticas donde hubo competencia, el porcentaje de la participación de afiliadas y afiliados está por encima del 10.23 %. De otro lado, las organizaciones políticas donde no hubo competencia registran valores desde 0.63 % hasta 8.40 % de participación.

Gráfico 6

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE AFILIADAS/OS SEGÚN LA COMPETENCIA EN LA SELECCIÓN DE CANDIDATAS/OS A LA FÓRMULA PRESIDENCIAL



Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

3.4 Cobertura territorial de los partidos políticos

En las Elecciones Internas del 2020 participaron veinticuatro partidos nacionales con el propósito de elegir a sus candidaturas para las Elecciones Generales 2021, por tal motivo analizar la cobertura territorial de estas organizaciones es importante para evaluar el impacto que poseen en el desarrollo de las posteriores campañas electorales y la obtención de votos para la elección del Poder Ejecutivo y Legislativo. En consecuencia, a continuación, se presenta la cobertura territorial de las organizaciones políticas según las regiones. Este indicador muestra el número total de organizaciones políticas que realizaron elecciones internas en cada región.

Tabla 35

COBERTURA TERRITORIAL DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS SEGÚN REGIÓN

Regiones	Número de OP que optaron por la modalidad directa y realizaron elecciones internas	Número de OP que optaron por la modalidad indirecta y realizaron elecciones internas	Número de OP que realizaron elecciones internas
Amazonas	5	9	14
Áncash	6	14	20
Apurímac	5	10	15
Arequipa	6	15	21
Ayacucho	6	14	20
Cajamarca	6	11	17
Callao	6	13	19
Cusco	6	12	18
Huancavelica	5	12	17
Huánuco	6	13	19
Ica	6	12	18
Junín	6	17	23
La Libertad	6	14	20



→

Regiones	Número de organizaciones políticas con modalidad directa que realizaron elecciones internas	Número de organizaciones políticas con modalidad indirecta que realizaron elecciones internas	Número de organizaciones políticas que realizaron elecciones internas
Lambayeque	6	15	21
Lima	6	18	24
Loreto	6	11	17
Madre de Dios	4	8	12
Moquegua	5	11	16
Pasco	5	8	13
Piura	6	14	20
Puno	6	14	20
San Martín	5	9	14
Tacna	5	13	18
Tumbes	6	11	17
Ucayali	5	10	15

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Asimismo, al observar los indicadores de cobertura regional de acuerdo a cada organización política se puede apreciar que de las organizaciones que realizaron elecciones internas en las 25 regiones del país, tres de ellas optaron por la modalidad directa.

Tabla 36

COBERTURA TERRITORIAL SEGÚN ORGANIZACIONES POLÍTICAS

Organización política	Número de regiones en donde se realizaron elecciones	Porcentaje de cobertura regional	Modalidad de elección
Acción Popular	25	100	Directa
Partido Aprista Peruano	25	100	Directa
Partido Morado	25	100	Directa

→

→

Alianza para el Progreso	25	100	Indirecta
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	25	100	Indirecta
Partido Nacionalista Peruano	24	96	Indirecta
Partido Democrático Somos Perú	23	92	Directa
Unión por el Perú	23	92	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	22	88	Indirecta
Podemos Perú	22	88	Indirecta
El Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad	21	84	Directa
Juntos por el Perú	21	84	Directa
Partido Frente de la Esperanza 2021	21	84	Indirecta
Fuerza Popular	19	76	Indirecta
Avanza País - Partido de Integración Social	18	72	Indirecta
Partido Popular Cristiano (PPC)	17	68	Indirecta
Restauración Nacional	17	68	Indirecta
Democracia Directa	15	60	Indirecta
Renacimiento Unido Nacional	12	48	Indirecta
Todos por el Perú	12	48	Indirecta
Solidaridad Nacional	11	44	Indirecta
Partido Político Contigo	10	40	Indirecta
Perú Patria Segura	9	36	Indirecta
Perú Nación	6	24	Indirecta

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

BIENTE

¡AQUÍ
VOTAMOS
TODOS!

HACIA LAS PERSONAS TRANS

¡VOTAMOS TODOS!

¡VOTAMOS TODOS!

ZA

...

...



REGRE





SO A CLASES

Para votar
mejor...

CABINA DE VOTACION
MESA N°
MESA N° 331001



ONPE

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES

Archivo fotográfico ONPE

CAPÍTULO 4

LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

En octubre del 2022 se realizarán las Elecciones Regionales y Municipales y, por primera vez, estas serán precedidas por elecciones internas que tenían como objetivo la selección de las candidaturas a los cargos del nivel subnacional. A diferencia de los anteriores comicios, donde solo participaron partidos nacionales, las organizaciones políticas inscritas en este proceso fueron 146 (quince partidos nacionales, 130 movimientos regionales y una alianza electoral).

De los quince partidos nacionales, un tercio (cinco) realizó la selección de sus candidaturas mediante la modalidad directa por medio del voto de las afiliadas y afiliados. De estos últimos, tres emplearon previamente la misma modalidad en las elecciones internas del 2020 (Partido Democrático Somos Perú, Partido Morado y Acción Popular). Alianza para el Progreso y el Partido Patriótico del Perú aplicaron por primera vez la selección de sus candidatas y candidatos por el voto directo de sus afiliadas y afiliados.

Tabla 37

NÚMERO DE PERSONAS AFILIADAS A LOS PARTIDOS POLÍTICOS PARTICIPANTES
EN LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

Partidos Políticos	Modalidad de Elección	Total de afiliadas/os
Alianza para el Progreso	Directa	253,379
Partido Democrático Somos Perú	Directa	191,984
Partido Morado	Directa	16,832
Partido Patriótico del Perú	Directa	22,000
Acción Popular	Directa	222,100



Partidos Políticos	Modalidad de Elección	Total de afiliadas/os
Juntos por el Perú	Indirecta	33,200
Fuerza Popular	Indirecta	28,206
Avanza País - Partido de Integración Social	Indirecta	15,691
Renovación Popular	Indirecta	14,908
Partido Político Nacional Perú Libre	Indirecta	156,010
Podemos Perú	Indirecta	28,317
Partido Frente de la Esperanza 2021	Indirecta	33,814
Demócrata Verde	Indirecta	32,665
Fe en el Perú	Indirecta	19,058
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	Indirecta	31,945

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

De los 130 movimientos regionales, el 40 % optó por la modalidad directa. Esto supone que un total de 209,729 afiliadas y afiliados eligieron por voto directo a sus candidatas y candidatos en las próximas Elecciones Regionales y Municipales 2022. Además, es necesario notar que el Movimiento Regional Agua es el único movimiento que participó en dos departamentos distintos: Ayacucho y Huancavelica.

Tabla 38

NÚMERO DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES Y A LA ALIANZA ELECTORAL EN LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

Organizaciones políticas	Modalidad de Elección	Total de afiliados
52 movimientos regionales	Directa	209,729
78 movimientos regionales	Indirecta	336,428
1 alianza electoral	Indirecta	12,804

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

En la siguiente Tabla se observa la cantidad de movimientos regionales según la modalidad de elección en cada región. Adicionalmente, con relación a la alianza electoral conformada en Puno, cabe destacar que esta optó por la modalidad de elección directa.

Tabla 39
NÚMERO DE MOVIMIENTOS REGIONALES PARTICIPANTES EN LAS ELECCIONES
INTERNAS 2022

Regiones	Número de movimientos regionales		Total de movimientos regionales
	Directa	Indirecta	
Amazonas	3	1	4
Áncash	1	5	6
Apurímac	2	1	3
Arequipa	3	7	10
Ayacucho *	2	2	4
Cajamarca	0	2	2
Callao	3	4	7
Cusco	3	1	4
Huancavelica *	3	0	3
Huánuco	1	4	5
Ica	0	2	2
Junín	3	4	7
La Libertad	2	3	5
Lambayeque	1	1	2
Lima	1	2	3
Loreto	5	4	9



Regiones	Número de movimientos regionales		Total de movimientos regionales
	Directa	Indirecta	
Madre de Dios	1	2	3
Moquegua	3	6	9
Pasco	1	3	4
Piura	2	3	5
Puno	3	7	10
San Martín	3	0	3
Tacna	3	9	12
Tumbes	3	2	5
Ucayali	1	3	4
Total de movimientos regionales	53	78	131

(*) El Movimiento Regional Agua es el único movimiento que participó en dos regiones distintas: Ayacucho y Huancavelica.

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

4.1 Participación de la población afiliada

En líneas generales, el total de afiliadas y afiliados que podían participar en las elecciones internas ascendió a 1,659,070. Lima registra la cantidad más alta de personas afiliadas hábiles para votar en las elecciones internas del 2022 (350,300). Piura ocupa el segundo lugar con 121,124 seguido por Áncash con 90,775. En el otro extremo, se encuentra Madre de Dios con solo 8,184 personas afiliadas hábiles.

Asimismo, el número de personas afiliadas a partidos políticos que optaron por la modalidad directa fue de 916,024, cifra que representa el 55 % de esta población. Las regiones que registran altos porcentajes de afiliadas y afiliados de organizaciones políticas que optaron por la selección directa de sus candidaturas son: San Martín (87 %), Huancavelica (78 %) y Lambayeque (72 %). Por lo contrario, el porcentaje de las y los afiliados que participaron en la modalidad indirecta es más alto en Moquegua (65 %), Junín (62 %) y Tacna (60 %).

Tabla 40

NÚMERO DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES Y PARTIDOS
POLÍTICOS PARTICIPANTES EN LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

	Número de afiliadas/os a movimientos regionales y alianza electoral	Número de afiliadas/os a partidos políticos	Número total de afiliadas/os
Amazonas	14,007	12,201	26,208
Áncash	38,253	51,191	89,444
Apurímac	7,022	18,955	25,977
Arequipa	19,777	33,286	53,063
Ayacucho	23,208	20,244	43,452
Cajamarca	17,650	48,686	66,336
Callao	32,706	28,286	60,992
Cusco	17,675	73,100	90,775
Huancavelica	13,354	15,711	29,065
Huánuco	27,061	37,432	64,493
Ica	6,401	41,610	48,011
Junín	38,304	42,457	80,761
La Libertad	47,969	82,179	130,148
Lambayeque	812	54,468	55,280
Lima	30,265	320,035	350,300
Loreto	50,437	36,427	86,864
Madre de Dios	2,080	6,104	8,184
Moquegua	9,960	7,027	16,987
Pasco	3,225	11,086	14,311
Piura	64,685	56,439	121,124



	Número de afiliadas/os a movimientos regionales y alianza electoral	Número de afiliadas/os a partidos políticos	Número total de afiliadas/os
Puno	45,340	25,121	70,461
San Martín	13,897	38,418	52,315
Tacna	18,295	10,201	28,496
Tumbes	8,679	12,001	20,680
Ucayali	7,899	17,444	25,343
Total de afiliados	558,961	1,100,109	1,659,070

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La participación efectiva de las y los afiliados en las elecciones internas del 2022 se distingue también de acuerdo con la modalidad de elección (directa o indirecta). No hay que perder de vista que en caso se realice una elección directa, la selección de candidaturas se divide en candidatas y candidatos a nivel regional y a nivel municipal múltiple (provincial o distrital). En la modalidad indirecta, la selección de delegaturas puede ser regional o de delegados nacionales. La heterogeneidad de la modalidad de elección en el ámbito subnacional también se registra en los porcentajes de participación de las y los afiliados.

Tabla 41

PORCENTAJE DE PERSONAS AFILIADAS A PARTIDOS POLÍTICOS CON MODALIDAD INDIRECTA EN LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

Organización política	Porcentaje de participación de afiliadas/os	Tipo de delegada/o
Demócrata verde	2 %	Delegado Regional
Fe en el Perú	5 %	Delegado Nacional
Partido Frente de la Esperanza 2021	6 %	Delegado Nacional

→		
Partido Político Nacional Perú Libre	7 %	Delegado Regional
Renovación Popular	9 %	Delegado Nacional
Fuerza Popular	10 %	Delegado Nacional
Podemos Perú	14 %	Delegado Regional
Avanza País - Partido de Integración Social	14 %	Delegado Nacional
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	31 %	Delegado Regional
Juntos por el Perú	10 %	Delegado Nacional

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La participación de afiliados a los partidos políticos que optaron por la modalidad directa muestra que, para la selección de candidaturas regionales, del total de las y los electores hábiles de Alianza para el Progreso (209,119), el 12 % ejerció su voto en las elecciones internas. En el caso del Partido Democrático Somos Perú y de Acción Popular estos porcentajes alcanzan el 10 % y 9 % respectivamente. En esa misma línea, el Partido Morado y el Partido Patriótico Del Perú solo registran el 4 % de participación de personas afiliadas. Con ligeras variaciones, porcentajes muy similares se registran cuando se analiza la participación de personas afiliadas para elegir de manera directa las candidaturas municipales (provinciales o distritales).

Tabla 42

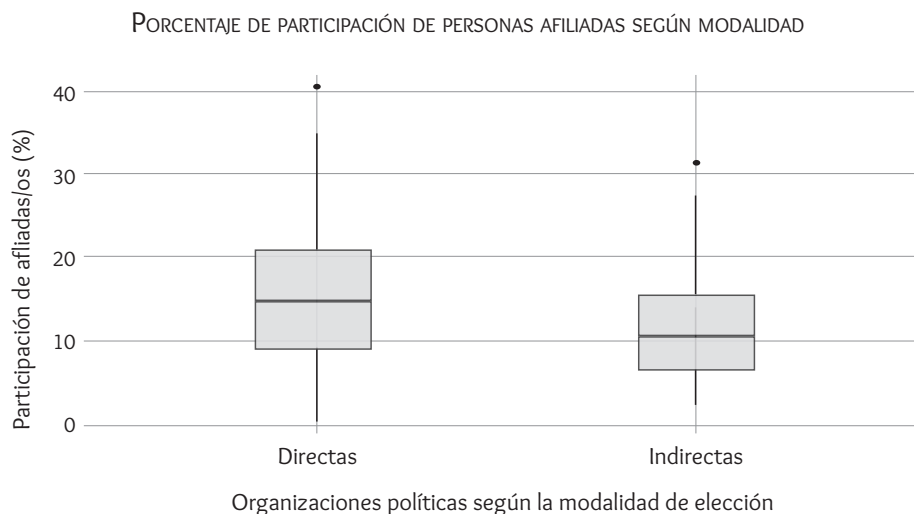
PORCENTAJE DE PERSONAS AFILIADAS A PARTIDOS POLÍTICOS CON MODALIDAD DIRECTA EN LAS ELECCIONES INTERNAS 2022

	Regional	Municipal múltiple
Acción Popular	9 %	8 %
Alianza para el Progreso	12 %	12 %
Partido Democrático Somos Perú	10 %	8 %
Partido Morado	4 %	7 %
Partido Patriótico del Perú	4 %	2 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

En el caso de los movimientos regionales, la participación promedio de las afiliadas y los afiliados mediante la elección directa a nivel regional y municipal múltiple fue de 16 %, y por elección indirecta o vía delegados regionales fue de 12 %. Mientras que en el caso de los movimientos regionales que optaron por una elección directa, se registra que doce de 52 (23 %) no llegan a superar el 10 % de la participación de personas afiliadas; en el caso de aquellos que, por el contrario, optaron por una modalidad indirecta, esta proporción llega a ser 34 de 78 (43 %).

Gráfico 7



Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

A continuación, se evalúa la participación de las afiliadas y los afiliados de los movimientos regionales en las elecciones internas según región y modalidad de elección.

Amazonas

En Amazonas, cinco movimientos regionales se inscribieron para participar en las Elecciones Internas del 2022, cuatro optaron por la modalidad directa y uno por modalidad indirecta. Sentimiento Amazonense Regional alcanzó el porcentaje más alto de participación en las Elecciones Internas del 2022 (21 %) y le sigue Movimiento Político Regional Energía Comunal Amazónica (17 %).

Tabla 43

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN AMAZONAS

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Reforma y Honradez por Más Obras	12,804	1,651	13 %
Movimiento Político Regional Energía Comunal Amazónica	706	132	19 %
Movimiento Regional Amazonense Unidos al Campo	3,443	356	10 %
Sentimiento Amazonense Regional	4,839	996	21 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Reforma y Honradez por Más Obras	11,188	1,540	14 %
Movimiento Político Regional Energía Comunal Amazónica	635	110	17 %
Movimiento Regional Amazonense Unidos al Campo	3,443	356	10 %
Sentimiento Amazonense Regional	4,409	927	21 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de Afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Reforma y Honradez por Más Obras	5,019	664	13 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Áncash

En Áncash, de los seis movimientos regionales que se inscribieron para participar en las Elecciones Internas del 2022, cinco optaron por la modalidad indirecta. De estas organizaciones destaca el Movimiento Regional El Maicito (21 %) y el Movimiento Acción Nacionalista Peruano (22 %). Un dato para resaltar es que el Movimiento Independiente Regional Puro Áncash no registró afiliados participantes.

Tabla 44

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN ÁNCASH

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Alianza Gobierno Unidad y Acción - Agua	13,642	2,187	16 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Alianza Gobierno Unidad y Acción - Agua	13,372	2,090	16 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de Afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Acción Nacionalista Peruano	2,096	452	22 %
Movimiento Independiente Regional Áncash a la Obra	3,752	424	11 %
Movimiento Independiente Regional Puro Áncash	979	0	0 %
Movimiento Regional el Maicito	6,073	1,401	23 %
Socios por Áncash	11,711	1,313	11 %

Apurímac

En esta región se registraron tres movimientos regionales en las Elecciones Internas del 2022, dos de ellas optaron por la modalidad directa y una por modalidad indirecta. Las tres organizaciones registran porcentajes bajos de participación de personas afiliadas. El Movimiento Regional Hatun Llaqta obtuvo menos de 1 % de participación de afiliadas y afiliados en estos comicios y el Movimiento Regional Progresista de Apurímac registró el 12 %.

Tabla 45

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN APURÍMAC

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Hatun Llaqta	-	-	-
Progresista de Apurímac	610	73	12 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Hatun Llaqta	2,871	7	0.2 %
Progresista de Apurímac	610	73	12 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de Afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Hatariy Apurímac	3,541	269	8 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Arequipa

Arequipa es la segunda región con mayor número de movimientos regionales registrados. De los diez movimientos regionales que participaron en las Elecciones Internas del 2022 en esta región, siete optaron por la modalidad indirecta y tres por la modalidad directa. Asimismo, dos movimientos regionales eligieron a sus candidaturas regionales y municipales, mientras que el Movimiento Regional del Ajo Arequipa con Justicia y Orden solo eligió a candidaturas municipales. De los movimientos regionales que optaron por modalidad directa, el 20 % de los afiliados del Movimiento Regional Arequipa Avancemos participaron en los comicios analizados.

Tabla 46

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN AREQUIPA

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Juntos por el Desarrollo de Arequipa	7,035	1,069	15 %
Movimiento Regional Arequipa Avancemos	1,390	283	20 %
Movimiento Regional del Ajo Arequipa con Justicia y Orden	-	-	-

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Juntos por el Desarrollo de Arequipa	6,541	963	15 %
Movimiento Regional Arequipa Avancemos	1,202	242	20 %
Movimiento Regional del Ajo Arequipa con Justicia y Orden	2,160	86	4 %



Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Arequipa - Unidos por el Gran Cambio	872	59	7 %
Arequipa Renace	1,887	76	4 %
Arequipa Transformación	1,295	117	9 %
Arequipa, Tradición y Futuro	1,349	169	13 %
Fuerza Arequipeña	1,727	209	12 %
Movimiento Regional Revalora	1,486	165	11 %
Yo Arequipa	576	112	19 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Ayacucho

En Ayacucho, cuatro movimientos regionales participaron en las Elecciones Internas del 2022. Cabe destacar que alrededor de más de la tercera parte de las personas afiliadas del Movimiento Regional Wari Llaqta participaron en las elecciones. Las organizaciones políticas con modalidad indirecta obtuvieron niveles bajos de participación menores a 20 %.

Tabla 47

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN AYACUCHO

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Agua	10,539	1,674	16 %
Movimiento Regional Wari Llaqta	4,261	1,299	30 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Agua	10,261	1,621	16 %
Movimiento Regional Wari Llaqta	3,673	1,198	33 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Alianza por Nuestro Desarrollo	5,377	797	15 %
Movimiento Regional Gana Ayacucho	3,031	254	8 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Cajamarca

Los dos movimientos regionales inscritos en las Elecciones Internas del 2022 en la región de Cajamarca optaron por la modalidad indirecta. Las organizaciones políticas registraron niveles bajos de participación de sus afiliadas y afiliados, por debajo del 10 %.

Tabla 48

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN CAJAMARCA

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Cajamarca Siempre Verde	5,667	487	9 %
Frente Regional de Cajamarca	11,983	1,009	8 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Callao

En Callao se registraron siete movimientos regionales de los cuales cuatro optaron por la modalidad indirecta y tres por la modalidad directa. Entre estos últimos destaca el Movimiento Regional Más Callao que obtuvo el 34 % de participación seguido por Contigo Callao con 28 %. El porcentaje más bajo de participación se registró en el movimiento regional Viva el Callao (1 %).

Tabla 49

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN CALLAO

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Contigo Callao	2,920	824	28 %
Movimiento Regional Más Callao	804	275	34 %
Viva el Callao	10,794	148	1 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Contigo Callao	2,920	824	28 %
Movimiento Regional Más Callao	804	275	34 %
Viva el Callao	10,231	139	1 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Fuerza Callao Seguro	513	94	18 %
Movimiento Regional Somos Callao	10,367	394	4 %
Por ti Callao	751	43	6 %
Sí se puede Callao	6,557	182	3 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Cusco

De los cuatro movimientos regionales inscritos en Cusco solo el Movimiento Regional Fuerza Inka Amazónica optó por la modalidad indirecta con elección de delegados regionales. En esta elección participaron el 15 % de sus afiliadas y afiliados. El porcentaje de participación más alto lo obtuvo el Movimiento Regional Inka Pachakuteq, mientras que el Frente Regional Tupac registró solo el 3 %.

Tabla 50

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN CUSCO

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Autogobierno Ayllu	3,204	348	11 %
Frente Regional Tupac	8,501	282	3 %
Movimiento Regional Inka Pachakuteq	4,576	1,206	26 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Autogobierno Ayllu	3,204	348	11 %
Frente Regional Tupac	8,048	277	3 %
Movimiento Regional Inka Pachakuteq	4,183	1,109	27 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Fuerza Inka Amazónica	1,394	212	15 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Huancavelica

Los movimientos regionales registrados en Huancavelica fueron tres y estos optaron por la modalidad directa. El porcentaje de participación promedio fue superior a 15 %, siendo el Movimiento Regional Agua el que obtuvo el porcentaje más alto (35 %).

Tabla 51

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN HUANCVELICA

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Autogobierno Ayllu	-	-	-
Frente Regional Tupac	7,121	1,924	27 %
Movimiento Regional Inka Pachakuteq	901	311	35 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Autogobierno Ayllu	3,646	640	18 %
Frente Regional Tupac	5,811	1,472	25 %
Movimiento Regional Inka Pachakuteq	901	311	35 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Huánuco

En Huánuco, de los cinco movimientos regionales que participaron en estos comicios, cuatro participaron mediante la modalidad indirecta y uno con la modalidad directa. En la selección de delegados regionales, la participación de las afiliadas y afiliados no superó el 15 %. La participación más baja fue registrada por el movimiento Avanzada Regional Independiente Unidos por Huánuco (2 %).

Tabla 52

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN HUÁNUCO

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Todos por el Gran Cambio	918	120	13 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Todos por el Gran Cambio	918	120	13 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Avanzada Regional Independiente Unidos por Huánuco	5,353	126	2 %
Movimiento Independiente Regional Huánuco Primero	7,603	804	11 %
Movimiento Independiente Regional Mi Buen Vecino	7,923	1,183	15 %
Movimiento Político Cambiemos X Hco	5,264	530	10 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Ica

Los dos movimientos regionales que participaron en Ica optaron por la modalidad indirecta. En ambos casos, estos movimientos no superaron el 20 % y la participación más baja la registró el Movimiento Regional Obras por la Modernidad (9 %).

Tabla 53

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN ICA

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Obras por la Modernidad	3,969	338	9 %
Uno por Ica	2,432	466	19 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Junín

En Junín se registraron siete movimientos regionales de los cuales cuatro optaron por la modalidad indirecta y tres por la modalidad directa. De estas tres organizaciones políticas, el nivel de participación fue bajo (no mayor al 16 %). De manera similar, en las organizaciones políticas con modalidad indirecta, el nivel de participación de afiliados fue menor al 15 %.

Tabla 54

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN JUNÍN

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Aliados por el Cambio Junín	6,161	111	2 %
Corazón Patriota	1,899	239	13 %
Junín Renace	1,890	393	21 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Aliados por el Cambio Junín	6,161	111	2 %
Corazón Patriota	1,899	239	13 %
Junín Renace	1,454	233	16 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Caminemos Juntos por Junín	5,845	621	11 %
Junín Sostenible con su Gente	8,357	646	8 %
Movimiento Regional Bloque Popular Junín	1,052	146	14 %
Movimiento Regional Sierra y Selva Contigo Junín	13,100	1,479	11 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

La Libertad

En La Libertad, de los cinco movimientos regionales que participaron en estos comicios, dos optaron por la modalidad directa y tres por la modalidad indirecta. De los movimientos regionales que optaron por la modalidad directa, Nueva Libertad fue el que obtuvo el porcentaje más alto (18 %) y, en contraste, el Movimiento Regional Bicentenario registró el más bajo (3 %).

Tabla 55

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN LA LIBERTAD

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Bicentenario	9,945	342	3 %
Nueva Libertad	6,852	1,219	18 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Bicentenario	9,945	342	3 %
Nueva Libertad	5,917	1,063	18 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Fortaleza Perú	4,006	679	17 %
Súmate	3,265	530	16 %
Trabajo Más Trabajo	23,901	2,411	10 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Lambayeque

Los dos movimientos regionales que participaron en este proceso electoral en Lambayeque obtuvieron un porcentaje de participación de afiliadas y afiliados superior al 15 %. La participación más alta fue registrada por el movimiento regional que optó por la modalidad directa, el Movimiento Verde Unido con un 24 %.

Tabla 56

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN LAMBAYEQUE

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Verde Unido	543	128	24 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Verde Unido	543	128	24 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Construyendo	269	43	16 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Lima Provincias

En Lima Provincias participaron tres movimientos regionales, los cuales no superaron el 20 % de participación de sus afiliadas y afiliados. Los dos movimientos regionales que alcanzaron el mayor porcentaje de participación fueron Patria Joven y el Movimiento Regional Unidad Cívica Lima, ambos con un 15 % de votantes presentes el día de la elección.

Tabla 57

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN LIMA PROVINCIAS

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Patria Joven	5,246	785	15 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Patria Joven	5,189	771	15 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Concertación para el Desarrollo Regional-Lima	9,998	589	6 %
Movimiento Regional Unidad Cívica Lima	15,021	2,255	15 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Loreto

Loreto es la tercera región (al igual que Moquegua) con mayor número de movimientos regionales registrados para participar: nueve movimientos en total. De estos, cinco participaron por modalidad directa y cuatro por modalidad indirecta. El nivel de participación de la población afiliada es heterogéneo en la cada modalidad de elección. En la modalidad directa, los porcentajes de participación varían entre el 3 % hasta el 24 %. De manera similar, en la modalidad indirecta la participación está por encima del 3% y alcanza hasta el 10 %.

Tabla 58**PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN LORETO**

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Juntos por Loreto	7,112	409	6 %
Loreto para Todos	662	219	33 %
Misión Organizada Vía Integridad y Libertad	5,764	187	3 %
Movimiento Esperanza Región Amazónica	7,251	1,245	17 %
Movimiento Resistencia Amazónica	-	-	-

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Juntos por Loreto	4,799	290	6 %
Loreto para Todos	662	219	33 %
Misión Organizada Vía Integridad y Libertad	5,441	166	3 %
Movimiento Esperanza Región Amazónica	5,023	935	19 %
Movimiento Resistencia Amazónica	328	80	24 %

→

→

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Fuerza Loretana	11,721	386	3 %
Movimiento Independiente Loreto - Mi Loreto	8,055	838	10 %
Movimiento Independiente Político Voluntad General Amazónica - Voga	1,094	81	7 %
Movimiento Independiente Reivindiquemos Loreto	7,980	630	8 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Madre de Dios

Dos de los tres movimientos regionales que participaron en Madre de Dios superaron el 20 % de la participación de las afiliadas y los afiliados. De estos, un movimiento regional optó por la modalidad directa (Alianza Libertad Madrediosense) y el otro por la modalidad indirecta (Fuerza Loretana). El mayor porcentaje de la participación la registró Fuerza Loretana con un 27 %.

Tabla 59

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN MADRE DE DIOS

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Alianza Libertad Madrediosense	312	62	20 %

→

→

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Alianza Libertad Madrediosense	312	62	20 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Fuerza Loretana	651	174	27 %
Movimiento Independiente Loreto - Mi Loreto	1,117	105	9 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Moquegua

De todos los movimientos regionales que participaron en los comicios analizados, el porcentaje de participación más alto a nivel nacional se registró en Moquegua con el Movimiento Político “Compromiso y Desarrollo” (41 %). De la misma manera que en Loreto, en Moquegua compitieron nueve movimientos regionales de los cuales tres optaron por la modalidad directa y seis por la modalidad indirecta. Los movimientos regionales que optaron por esta modalidad tuvieron porcentajes de participación que oscilaron entre el 3 % y el 24 %.

Tabla 60

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN MOQUEGUA

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frente de Integración Regional Moquegua Emprendedora Firme	532	72	14 %

→

→			
Movimiento Político "Compromiso y Desarrollo"	-	-	-
Movimiento Regional Moquegua Avanza Segura	1,225	93	8 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frente de Integración Regional Moquegua Emprendedora Firme	532	72	14 %
Movimiento Político "Compromiso y Desarrollo"	596	243	41 %
Movimiento Regional Moquegua Avanza Segura	-	-	-

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Kausachun	269	64	24 %
Movimiento Independiente Regional: Movimiento Amplio y Solidario: Somos Más	1,442	54	4 %
Movimiento Político Regional Súmate al Cambio	1,661	143	9 %
Movimiento Regional Somos Más	1,491	69	5 %
Nuestro Ilo - Moquegua - Sánchez Cerro	1,595	202	13 %
Vamos Moquegua	1,149	37	3 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Pasco

En Pasco se registraron cuatro movimientos regionales de los cuales tres optaron por la modalidad indirecta y uno por la modalidad directa. La participación más alta (25 %) fue obtenida por la única organización donde las afiliadas y los afiliados eligieron directamente sus candidaturas (Pasco Dignidad).

Tabla 61

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN PASCO

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Pasco Dignidad	573	146	25 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Pasco Dignidad	573	146	25 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Regional Juventud Pasqueña	954	62	6 %
Pasco Unido	623	115	18 %
Pasco Verde	1,075	245	23 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Piura

De los cinco movimientos regionales que participaron en Piura, dos lo hicieron por la modalidad directa y tres por la modalidad indirecta. La participación de afiliados fue baja en todos los movimientos regionales registrados en esta región y ninguno superó el 15 %.

Tabla 62

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN PIURA

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Piura Renace	13,837	810	6 %
Región para Todos	8,485	726	9 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Piura Renace	12,161	554	5 %
Región para Todos	7,800	709	9 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Contigo Región	15,145	1,166	8 %
Movimiento Independiente Fuerza Regional	15,220	1,031	7 %
Organización Política Unidad Regional	11,998	1,652	14 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Puno

Puno es la segunda región con mayor presencia de movimientos regionales y alianzas electorales (10 movimientos regionales y 1 alianza electoral). Aunque, si se analiza la participación electoral de estas organizaciones se evidencia que ninguna supera el 20 %. Los porcentajes más bajos de participación son registrados por el Movimiento Acción Regional (3%) y Poder Andino (4 %).

Tabla 63

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN PUNO

Alianza electoral por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Reforma y Honradez por más Obras	12,804	1,651	13 %

Alianza electoral por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Reforma y Honradez por más Obras	11,188	1,540	14 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Gestionando Obras y Oportunidades con Liderazgo	3,117	306	10 %
Identidad Regional	1,095	96	9 %
Movimiento de Integración Por el Desarrollo Regional (Mi Casita)	-	-	-





Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Gestionando Obras y Oportunidades con Liderazgo	3,117	306	10 %
Identidad Regional	1,012	78	8 %
Movimiento de Integración Por el Desarrollo Regional (Mi Casita)	3,132	141	5 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frente Amplio para el Desarrollo del Pueblo	1,880	359	19 %
Moral y Desarrollo	1,217	240	20 %
Movimiento Acción Regional	9,856	312	3 %
Movimiento de Integración y Revolución Andina	1,893	301	16 %
Poder Andino	1,922	80	4 %
Por las Comunidades Fuente de Integración Andina de Puno - Confia - Puno	6,245	395	6 %
Somos Pueblo	2,037	234	11 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

San Martín

En San Martín se presentaron tres movimientos regionales y todos optaron por la modalidad directa. Sin embargo, el porcentaje de participación es variado y oscila entre el 2 % y 32 %, siendo más alto el registrado por la organización política Unión Regional.

Tabla 64

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN SAN MARTÍN

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Acción Regional	2,379	238	10 %
Nueva Amazonía	9,431	219	2 %
Unión Regional	2,087	673	32 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Acción Regional	2,205	213	10 %
Nueva Amazonía	8,111	141	2 %
Unión Regional	1,922	608	32 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Tacna

Tacna es la región con mayor número de movimientos regionales que participan en las Elecciones Internas 2022. La participación de afiliados es heterogénea; sin embargo, se observa que los tres movimientos regionales que optaron por la modalidad directa tuvieron niveles de participación por encima del 10 %. Lo contrario sucedió en las organizaciones políticas que optaron por

la modalidad indirecta (nueve movimientos regionales), de los cuales cinco registraron una participación de afiliadas y afiliados por debajo del 10 %.

Tabla 65

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN TACNA

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frente Esperanza Por Tacna	2,592	407	16 %
Igualdad Nacional Cristiana Autónoma - Inca	195	69	35 %
Siempre Tacna	3,725	497	13 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frente Esperanza Por Tacna	2,592	407	16 %
Igualdad Nacional Cristiana Autónoma - Inca	195	69	35 %
Siempre Tacna	3,725	497	13 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Banderas Tacneñistas	338	79	23 %
Frente Unitario Popular	195	27	14 %
Juntos por Tacna	2,847	182	6 %
Movimiento Cívico Peruano	436	66	15 %



Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Independiente Regional Fuerza Tacna	476	150	32 %
Movimiento Regional Suma	1,689	41	2 %
Movimiento Regional Viva Tacna	2,834	124	4 %
Para la Transformación, Integración y Alianza-Patria	1,355	38	3 %
Vamos por Tacna	1,613	35	2 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Tumbes

En Tumbes participaron cinco movimientos regionales de los cuales tres optaron por la modalidad directa y dos por la indirecta. Los niveles de participación más altos son registrados por los movimientos regionales que optaron por la modalidad directa y estos fueron superiores al 15 %.

Tabla 66

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN TUMBES

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frontera Viva	-	-	-
Movimiento Político Regional Dignidad Tumbesina	1,030	156	15 %
Unidad, Experiencia y Trabajo con Ética	1,081	295	27 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Frontera Viva	1,676	332	20 %
Movimiento Político Regional Dignidad Tumbesina	1,030	156	15 %
Unidad, Experiencia y Trabajo con Ética	1,081	295	27 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento de Inclusión Regional	2,633	497	19 %
Renovación Tumbesina	2,259	202	9 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Ucayali

De los cuatro movimientos regionales que participaron en las elecciones internas del 2022 en Ucayali, tres lo realizaron por la modalidad indirecta y uno por la directa. Las organizaciones políticas que registran mayor participación fueron el Movimiento Independiente Regional Cambio Ucayalino (24 %) y Todos Somos Ucayali (22 %). Ambos movimientos regionales optaron por seleccionar a sus candidaturas mediante la elección de delegadas y delegados regionales.

Tabla 67

PARTICIPACIÓN DE PERSONAS AFILIADAS A LOS MOVIMIENTOS REGIONALES EN UCAYALI

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os regionales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Ucayali Región con Futuro	1,797	219	12 %

Movimientos regionales por elección directa	Candidatas/os municipales		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Ucayali Región con Futuro	1,517	199	13 %

Movimientos regionales por elección indirecta	Delegada/o regional		
	Número de afiliadas/os hábiles	Número de afiliadas/os participantes	Participación de afiliadas/os (%)
Movimiento Independiente Regional Cambio Ucayalino	2,106	508	24 %
Movimiento Verde de Ucayali	2,970	82	3 %
Todos Somos Ucayali	1,026	224	22 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

4.2 Competencia electoral

Para la elección de candidatas y candidatos a postularse a los cargos en competencia en los gobiernos regionales se realizaron 337 procesos de selección. En estos procesos participaron 131 organizaciones políticas (quince partidos políticos, 115 movimientos regionales y una alianza electoral). Solo el 1 % de estos tuvieron dos listas de candidaturas. Es decir, en el 99 % de los procesos de selección interna de las y los candidatos regionales no hubo competencia electoral. En los casos en donde sí hubo competencia electoral se observó que la diferencia de votos entre las dos listas fue superior al 60 % lo que supuso un amplio margen de victoria de la opción ganadora.

Tabla 68

COMPETENCIA ELECTORAL ENTRE LISTAS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS EN LAS ELECCIONES INTERNAS DE CANDIDATURAS REGIONALES

Organizaciones políticas con más de una lista para la selección de candidatos regionales	Región	Porcentaje de diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Modalidad de elección
Partido Morado	Moquegua	70 %	19	Directa
Juntos por el Perú	Lima	66 %	31	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Lima	72 %	34	Indirecta

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Ante la baja competencia, es relevante destacar los diecisiete procesos de selección de candidaturas donde el porcentaje de votos por la única lista no supera el 50 % del número de votos emitidos. Es más, en tres procesos de selección el porcentaje de votos emitidos no supera el 30 % con un voto nulo o blanco por encima del 70 %. Estos corresponden a las elecciones de candidatos regionales con listas únicas como: Acción Popular en Ica, del Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP) en Cusco y el Partido Democrático Somos Perú en Apurímac.

Tabla 69

ORGANIZACIONES POLÍTICAS CON PORCENTAJE DE VOTOS OBTENIDOS MENOR AL 50 % POR LISTAS ÚNICAS EN LAS ELECCIONES INTERNAS DE CANDIDATURAS REGIONALES

Organizaciones políticas con una lista para la selección de candidatos regionales	Región	Porcentaje de votos obtenidos por la única lista
Partido Democrático Somos Perú	Amazonas	50 %
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP)	La Libertad	50 %
Podemos Perú	Puno	50 %
Avanza País - Partido de Integración Social	Huánuco	49 %
Alianza para el Progreso	La Libertad	48 %
Autogobierno Ayllu	Cusco	48 %
Podemos Perú	Cusco	48 %
Igualdad Nacional Cristiana Autónoma - Inca	Tacna	46 %
Partido Democrático Somos Perú	La Libertad	45 %
Acción Popular	Junín	44 %
Alianza para el Progreso	Huancavelica	41 %
Acción Popular	Huánuco	39 %
Partido Patriótico del Perú	Lambayeque	36 %
Acción Popular	San Martín	32 %
Acción Popular	Ica	22 %
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP)	Cusco	20 %
Partido Democrático Somos Perú	Apurímac	7 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

En cuanto a la selección de candidaturas para las municipalidades provinciales, se registraron 1,759 procesos de selección efectuados. De estos, solo en 32 casos participaron más de una lista (31 con dos listas y un proceso con tres listas). Destaca el caso de Acción Popular en la provincia de San Martín, región San Martín, en donde compitieron tres listas para la selección de las

candidaturas provinciales. Asimismo, cuando se analiza la diferencia de votos entre la primera y segunda lista se registra que en veintitrés procesos electorales de candidaturas provinciales la diferencia de votos no supera los 50. Si se observa el margen de victoria en términos porcentuales, se registra que en veinte procesos electorales el margen de victoria es menor a 50 %, de los cuales catorce no superan el 20 % de diferencia entre la primera y segunda lista.

Tabla 70

COMPETENCIA ELECTORAL ENTRE LISTAS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS EN LAS ELECCIONES INTERNAS DE CANDIDATURAS MUNICIPALES PROVINCIALES

Organizaciones políticas con más de una lista para la selección de candidatos municipales provinciales	Región - Provincia	Porcentaje de diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Modalidad de elección
Acción Popular	Ica-Ica	1 %	21	Directa
Acción Popular	Loreto-Maynas	6 %	68	Directa
Acción Popular	San Martín-Picota	1 %	18	Directa
Acción Popular	Ica-Pisco	12 %	181	Directa
Alianza para el Progreso	Cusco-Canchis	24 %	262	Directa
Alianza para el Progreso	Ica-Chincha	79 %	1,245	Directa
Alianza para el Progreso	Áncash-Huaraz	18 %	343	Directa
Alianza para el Progreso	Áncash-Santa	11 %	217	Directa
Alianza para el Progreso	La Libertad-Trujillo	3 %	395	Directa
Partido Democrático Somos Perú	Cusco-Anta	4 %	99	Directa
Partido Patriótico del Perú	Lambayeque-Chiclayo	18 %	10	Directa
Partido Patriótico del Perú	Tumbes-Tumbes	7 %	2	Directa
Movimiento Regional Arequipa Avancemos	Arequipa-Caylloma	2 %	6	Directa
Movimiento Regional Wari Llaqta	Ayacucho-Huamanga	2 %	26	Directa





Organizaciones políticas con más de una lista para la selección de candidatos municipales provinciales	Región - Provincia	Porcentaje de diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Diferencia de votos entre las listas 1 y 2	Modalidad de elección
Autogobierno Ayllu	Cusco-Urubamba	23 %	79	Directa
Movimiento Independiente Trabajando para Todos	Huancavelica-Tayacaja	23 %	228	Directa
Movimiento Resistencia Amazónica	Loreto-Loreto	84 %	67	Directa
Gestionando Obras y Oportunidades con Liderazgo	Puno-San Román	6 %	20	Directa
Igualdad Nacional Cristiana Autónoma - Inca	Tacna-Tacna	38 %	26	Directa
Avanza País - Partido de Integración Social	Lambayeque-Chiclayo	49 %	19	Indirecta
Fuerza Popular	Amazonas-Condorcanqui	72 %	18	Indirecta
Fuerza Popular	Áncash-Huaraz	96 %	24	Indirecta
Juntos por el Perú	Amazonas-Condorcanqui	66 %	31	Indirecta
Juntos por el Perú	Lima-Lima	11 %	5	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Huanuco-Leoncio Prado	51 %	24	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Lima-Huaura	77 %	36	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Piura-Morropón	89 %	42	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Piura-Sullana	89 %	42	Indirecta
Partido Político Nacional Perú Libre	Piura-Talara	89 %	42	Indirecta
Demócrata Verde *	Tacna-Tacna	100 %	1	Indirecta
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	Loreto-Mariscal Ramón Castilla	60 %	3	Indirecta
Súmate	La Libertad-Virú	26 %	7	Indirecta

(*) En la elección de candidaturas provinciales en la provincia de Tacna en la región Tacna sólo se registró un voto. Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Con respecto a las candidaturas municipales distritales, en el proceso electoral analizado se realizaron 10,944 procesos de selección de los cuales en el 98.55 % compitieron solo listas únicas. Mientras que, en 159 casos estuvieron en competencia más de una lista (veinte pertenecientes a partidos políticos nacionales y 130 a movimientos regionales).

Tabla 71

COMPETENCIA ELECTORAL ENTRE LISTAS DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS
EN LAS ELECCIONES INTERNAS

Número de listas en competencia	Frecuencia	Porcentaje
1 lista	10,785	98.55 %
2 listas	133	1.22 %
3 listas	17	0.16 %
4 listas	7	0.06 %
5 listas	1	0.01 %
6 listas	1	0.01 %
Total	10,944	100.00 %

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

4.3 Cobertura territorial

Con el objetivo de analizar la cobertura nacional de las organizaciones políticas se evalúa la presencia de los partidos en el territorio peruano. Así, se observa que de los quince partidos políticos nacionales que participaron en las Elecciones Internas del 2022, solo uno presentó candidaturas regionales en las 25 circunscripciones. En tanto, dos tercios del número total de partidos nacionales presentaron candidaturas regionales en menos de 17 regiones. Las regiones donde suelen participar más los partidos nacionales (más de 11 partidos) fueron: Áncash, Callao, Lima, Piura, Tumbes y Ucayali. Por el contrario, las regiones con menor presencia de los partidos nacionales fueron: Amazonas, Ayacucho, Huancavelica, Pasco y Puno. En estas últimas regiones, se presentaron listas para la competencia de seis o menos partidos nacionales.

Tabla 72

COBERTURA TERRITORIAL DE LOS PARTIDOS NACIONALES PARA LAS CANDIDATURAS REGIONALES

Partidos Políticos Nacionales	Número de regiones en donde realizaron elecciones	Porcentaje de cobertura regional	Modalidad de elección
Partido Democrático Somos Perú	25	100 %	Directa
Alianza para el Progreso	23	92 %	Directa
Partido Político Nacional Perú Libre	23	92 %	Indirecta
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPOP)	18	72 %	Indirecta
Partido Frente de la Esperanza 2021	18	72 %	Indirecta
Juntos por el Perú	16	64 %	Indirecta
Avanza País - Partido de Integración Social	15	60 %	Indirecta
Renovación Popular	15	60 %	Indirecta
Fuerza Popular	13	52 %	Indirecta
Acción Popular	12	48 %	Directa
Partido Morado	12	48 %	Directa
Podemos Perú	11	44 %	Indirecta
Fe en el Perú	9	36 %	Indirecta
Partido Patriótico del Perú	5	20 %	Directa
Demócrata Verde	4	16 %	Indirecta

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

Con respecto a la cobertura territorial de los partidos en las 195 provincias del país, un dato a destacar es que ningún partido político nacional presentó listas para todas las candidaturas municipales provinciales. El partido nacional con mayor presencia es Alianza para el Progreso que estuvo presente en 140 procesos de selección de candidaturas provinciales; a esta organización le sigue el Partido Político Nacional Perú Libre y el Partido Democrático Somos Perú con una cobertura de 70 % y 69 % del total de las candidaturas a elecciones provinciales.

Tabla 73COBERTURA TERRITORIAL DE LOS PARTIDOS NACIONALES PARA LAS CANDIDATURAS
MUNICIPALES PROVINCIALES

Partidos Políticos Nacionales	Número de provincias en donde realizaron elecciones	Porcentaje de cobertura provincial	Modalidad de elección
Alianza para el Progreso	140	72 %	Directa
Partido Político Nacional Perú Libre	136	70 %	Indirecta
Partido Democrático Somos Perú	135	69 %	Directa
Juntos por el Perú	87	45 %	Indirecta
Partido Frente de la Esperanza 2021	86	44 %	Indirecta
Avanza País - Partido de Integración Social	79	41 %	Indirecta
Acción Popular	73	37 %	Directa
Podemos Perú	68	35 %	Indirecta
Renovación Popular	62	32 %	Indirecta
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	59	30 %	Indirecta
Fuerza Popular	51	26 %	Indirecta
Partido Morado	36	18 %	Directa
Fe en el Perú	31	16 %	Indirecta
Demócrata Verde	18	9 %	Indirecta
Partido Patriótico del Perú	15	8 %	Directa

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

A nivel distrital, se realizaron 10,944 procesos de selección para las candidaturas distritales de los cuales en el 55 % participaron los partidos nacionales con mayor o menor cobertura. Los partidos que destacan por mayor cobertura son: Alianza para el Progreso, el Partido Democrático Somos Perú y el Partido Político Nacional Perú Libre. Estos se encuentran presentes en más del 50 % de total de municipalidades distritales (1,694). Por lo contrario, los que tuvieron menor cobertura a nivel distrital fueron aquellos donde estuvieron presentes en menos de 100 distritos: el Partido Morado, el Demócrata Verde y el Partido Patriótico del Perú.

Tabla 74

COBERTURA TERRITORIAL DE LOS PARTIDOS NACIONALES PARA LAS CANDIDATURAS
MUNICIPALES PROVINCIALES

Partidos Políticos Nacionales	Número de distritos en donde realizaron elecciones	Porcentaje de cobertura distrital	Modalidad de elección
Alianza para el Progreso	968	57 %	Directa
Partido Democrático Somos Perú	914	54 %	Directa
Partido Político Nacional Perú Libre	849	50 %	Indirecta
Juntos por el Perú	484	29 %	Indirecta
Avanza País - Partido de Integración Social	475	28 %	Indirecta
Acción Popular	430	25 %	Directa
Partido Frente de la Esperanza 2021	402	24 %	Indirecta
Renovación Popular	394	23 %	Indirecta
Podemos Perú	380	22 %	Indirecta
Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPAF)	258	15 %	Indirecta
Fuerza Popular	181	11 %	Indirecta
Fe en el Perú	122	7 %	Indirecta
Partido Morado	95	6 %	Directa
Demócrata Verde	56	3 %	Indirecta
Partido Patriótico del Perú	58	3 %	Directa

Elaboración propia con base en datos recogidos por la ONPE.

El recuadro que no tuviera escrito ningún número, se considerará como voto en blanco.

El recuadro que no tuviera escrito ningún número, se considerará como voto en blanco. Si marcó un número, hubiera un aspa (x), una cruz (+) u otro tipo de marca, se considerará como voto nulo.

Fono ONPE (01) 437-0630 - Opción 0 Informes@onpe.gob.pe www.onpe.gob.pe



ONPE
Oficina Nacional de Procesos Electorales

¡SOY MIEMBRO DE MESA Y ME CAPACITO!
www.onpe.gob.pe



Archivo fotográfico ONPE

CONCLUSIONES

Antes de volver sobre los principales hallazgos de este análisis y ensayar algunas conclusiones generales es necesario recordar una vez más el contexto particular de las elecciones internas del 2020 y 2022. Desde 2019, en el Perú se dieron las disposiciones para que a partir de ese año se organizaran y realizaran elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias. Sin embargo, las organizaciones políticas, a través de sus representantes en el Congreso, optaron por posponer esta modalidad de elección que hubiera significado una diferencia sustantiva en relación con las formas en que las organizaciones políticas en una “democracia sin partidos” han venido seleccionando a sus candidaturas (Levitsky y Zavaleta 2019). Finalmente, una mayoría congresal determinó que, debido a la pandemia de la COVID-19, no estaban dadas las condiciones para llevar a cabo elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias en el contexto de las Elecciones Generales del 2021 y las Elecciones Regionales y Municipales del 2022.

A estas alturas no hay manera de conocer las posibles consecuencias que se hubieran producido si las Elecciones Internas del 2020 y 2022 hubieran sido primarias abiertas, simultáneas y obligatorias. Lo que sí sabemos es que estos dos procesos no movilizaron a un número significativo de personas afiliadas a organizaciones políticas en nuestro país. De igual modo, los niveles de competencia al interior de estas organizaciones políticas para elegir a sus candidatos terminaron siendo muy bajos o casi nulos. Una vez más, la selección de candidaturas en 2020 y 2022 no fue el resultado de las preferencias de la mayoría de afiliados y afiliadas a las organizaciones políticas. Ahora bien, esto no significa que las elecciones internas estén condenadas a ser un acontecimiento poco o nada importante para la vida política de un país. El problema no parecen ser las elecciones internas en sí mismas, sino que posiblemente algunas dirigencias de las organizaciones políticas encuentren maneras para dificultar los procesos de selección (Freidenberg 2003).

A pesar de todas estas limitaciones, las Elecciones Internas en 2020 y en 2022 se desarrollaron con éxito y sus principales resultados permiten adelantar algunas conclusiones que pueden ser de utilidad para el futuro. En primer lugar, pese a tratarse de experiencias de selección de candidaturas que antecedían a procesos electorales de diferente naturaleza, llama la atención la presencia de patrones muy similares con respecto a la participación electoral y la competencia.

En segundo lugar, la mayoría de las dirigencias partidarias adoptaron una modalidad indirecta (voto a través de delegados y delegadas elegidas por las personas afiliadas) en lugar de una directa (voto directo de las personas afiliadas) para la selección de las candidatas y los candidatos. Tanto en las Elecciones Internas del 2020 como las del 2022, las organizaciones políticas que optaron por la modalidad directa son minoría y tienden a ser fundamentalmente las mismas (Acción Popular, Partido Democrático Somos Perú y Partido Morado). Esta situación se mantiene ya sea se trate de Elecciones Internas para elegir a las candidaturas presidenciales y congresales o de Elecciones Internas para elegir a candidaturas para los cargos a los gobiernos regionales y municipales.

En tercer lugar, la baja participación de las personas afiliadas en las elecciones internas del 2020 y 2022 no fue el único desafío importante. A ello hay que sumarle que la gran mayoría de organizaciones políticas no presentó competencia entre las diferentes listas y sus candidaturas, esto independientemente de si estas organizaciones optaron por la modalidad directa o indirecta. A penas tres de veinticuatro partidos nacionales tuvieron más de una lista en las Elecciones Internas del 2020 y solo 1 % de procesos de selección de candidatos regionales en las Elecciones Internas del 2022 tuvo más de una lista. De nuevo, esto se observa tanto en la selección de candidaturas para elecciones presidenciales y congresales como en la selección para las elecciones regionales y municipales. Adicionalmente, cabe destacar que en estas últimas elecciones se registraron casos donde la única lista en contienda obtuvo menos del 50 % de votos emitidos.

Un cuarto hallazgo se articula con una relación positiva encontrada entre la modalidad directa para la selección de candidaturas y los indicadores de participación (mesas instaladas y personas afiliadas que ejercen su voto) tanto en las elecciones del 2020 como del 2022. Pese a un contexto general de

baja participación, este hallazgo apuntaría a que las personas afiliadas poseen más incentivos para participar en elecciones primarias en las que pueden votar directamente por sus candidatas y candidatos. Ahora bien, la presencia de una modalidad directa sería una condición necesaria, pero no suficiente para movilizar a un porcentaje significativo de afiliados y afiliadas en los procesos de elecciones internas.

Finalmente, este estudio encuentra, en 2020, de las veinticuatro organizaciones políticas que llevaron a cabo elecciones internas, solo cinco de ellas lo hicieron en las veinticinco regiones del país. Asimismo, seis de estas realizaron elecciones internas en la mitad o menos del total de regiones. En el caso de las elecciones del 2022, solo una organización política logró realizar elecciones internas para seleccionar candidatos en los veinticinco gobiernos regionales que actualmente existen en nuestro país. De igual modo, ningún partido nacional realizó elecciones internas para las 195 municipales provinciales. De los 130 movimientos regionales participantes en las elecciones internas del 2022, solo una de estas organizaciones políticas estuvo presente en más de una región.

Por ahora, se carece de evidencia que nos permita saber qué tanto las elecciones internas—bajo la modalidad de abiertas, simultáneas y obligatorias—pueden contribuir a revertir el descrédito y la desconfianza que actualmente existe en nuestro país frente a la política, los partidos y los políticos en general (Carrión, Zárate y Rodríguez 2022). Es más, lo visto en el caso peruano le da la razón a quienes sostienen que la introducción de reformas o cambios normativos no son suficientes para transformar un sistema político o un sistema de partidos porque lo que finalmente hace la diferencia son los comportamientos de los políticos y el grado en que se cumplen las leyes y regulaciones aprobadas (Freidenberg y Muñoz-Pogossian 2016; Brinks, Levitsky y Murillo 2019).

EL USO DE CELULARES,
CAMARAS FOTOGRAFICAS
Y DE VIDEO EN LA
CAMARA SECRETA



ÁREA LIMPIA Y
DESINFECTADA



MESA N°
250002

MOVIMIENTO ACCIÓN REGIONAL
PARA SER VOTADO EN LA MESA DE SUPLENTE

31

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Brinks, Daniel, Steven Levitsky, y María Victoria Murillo. 2019. *Understanding Institutional Weakness: Power and Design in Latin American Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press.

Campos, María Alejandra. 2019. “Reforma política: la propuesta que coloca a los peruanos más cerca de las urnas”. *El Comercio*, 6 de septiembre.
<https://bit.ly/3NnCGSz>

Campos, Milagros. 2020. “Perú: Reforma política y elecciones”. *Política Exterior* [<https://www.politicaexterior.com/peru-reforma-politica-y-elecciones/>]

Comisión de Alto Nivel para la Reforma Política (CANRP). 2019. *Hacia la democracia del Bicentenario*. Lima: Konrad Adenauer Stiftung (KAS).

Carey, John M., y John Polga-Hecimovich. 2006. “Primary Elections and Candidate Strength in Latin America”. *The Journal of Politics*, 68(3): 530-543.
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2508.2006.00443.x>

Carranza, Narda, y Manuel Chuquillanqui. 2019. “Ni improvisación ni copia: rastreando el proceso de transferencia y adaptación en el diseño de las PASO peruanas”. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 6(11): 129–53.

Carrión, Julio, Patricia Zárate y Mariana Rodríguez. 2022. “Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia”. *Informe 2021 del Barómetro de las Américas*. Lima: LAPOP.

Freidenberg, Flavia, y Betilde Muñoz-Pogossian. 2016. *Reformas a las Organizaciones de Partidos en América Latina (1978-2015)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) - Organización de los Estados Americanos (OEA), Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIJ-UNAM) - Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP).

Freidenberg, Flavia. 2003. “Selección de candidatos y democracia interna en los partidos de América Latina”. *Biblioteca de la Reforma Política N 1*. Lima: Asociación Civil Transparencia e International IDEA.

Freidenberg, Flavia. 2015. “La reina de las reformas: las elecciones internas a las candidaturas presidenciales en América Latina”. En *Las reformas políticas a las organizaciones de partidos*, editado por Flavia Freidenberg y Betilde Muñoz-Pogossian. México: INE, TEJF, OEA, Instituto de Iberoamérica, SAAP.

Freidenberg, Flavia, y Manuel Alcántara. 2009. “Selección de candidatos, política, partidista y rendimiento democrático: una introducción”. En *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático*, editado por Flavia Freidenberg y Manuel Alcántara. México: TEDF, UNAM e Instituto de Iberoamérica.

Hazan, Reuven, y Gideon Rahat. 2010. *Democracy Within Parties. Candidate Selection Methods and Their Consequences*. New York: Oxford University Press.

Heidar, Knut. 2006. “Party membership and participation”. En *Handbook of Party Politics*, editado por Richard Katz y William Crotty. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Levitsky, Steven, y Mauricio Zavaleta. 2019. *¿Por qué no hay partidos políticos en el Perú?* Lima: Editorial Planeta.

Maldonado, Arturo. 2017. *Democracia interna: ¿farsa o realidad?* Lima: Konrad Adenauer Stiftung e Instituto Peruano de Economía Social de Mercado.

Welp, Yanina. 2022. “Sin partidos la democracia no funciona, con estos partidos tampoco”. *Nueva Sociedad*, 298: 43-54.

Normativa

Ley n.º 28094, Ley de Organizaciones Políticas

Ley n.º 30998, que modifica la Ley n.º 28094, Ley de Organizaciones Políticas




ONPE

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES

Archivo fotográfico ONPE







MESA N°
278001



Archivo fotográfico ONPE


ONPE
OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES





ONPE

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES



SE TERMINÓ DE IMPRIMIR EN LOS TALLERES GRÁFICOS DE
PACKINGRAF & SERVICIOS GENERALES S.A.C
Jirón Napo N° 1250, Breña, Lima
Lima-Perú



CUANDO LAS AFILIADAS Y LOS AFILIADOS VOTAN: ELECCIONES INTERNAS 2020 Y 2022

SERIE
DOCUMENTO
DE TRABAJO

48

ISBN: 978-9972-695-86-5



9 789972 695865




ONPE

Oficina Nacional de Procesos Electorales