

# Editorial

## (DES)INFORMACIÓN, REDES SOCIALES Y DEMOCRACIA

### 1. LAS DEMOCRACIAS EN UN CONTEXTO DE CRISIS GLOBAL

La promesa democratizadora de internet y las redes sociales fue celebrada durante las primeras décadas de este desarrollo tecnológico. Las miradas optimistas advertían en este proceso una oportunidad para concretar varios anhelos participativos y deliberativos difíciles de materializar en sociedades masivas como las modernas.<sup>1</sup> El ágora digital, entonces, abría una puerta para concretar espacios de encuentro, información y debate nunca antes vistos, ampliando así la esfera pública.

Varias décadas después esta mirada optimista fue palideciendo, tanto por la constatación de las limitaciones de las redes sociales y los foros de internet como por el desarrollo de nuevas y más perniciosas amenazas para la democracia desde estos espacios. Ya en la primera década de este siglo se constató que, lejos de promover espacios de encuentro y diálogo, el internet y las redes sociales contribuyen a formar burbujas informativas, comunidades con información que refuerza identidades previas y dinámicas de interacción que favorecen el antagonismo antes que el consenso. Era el ocaso del “mito de la democracia digital”.<sup>2</sup>

Del mismo modo, el origen de fenómenos renovados como las *fake news*, bulos amplificadas masivamente por su difusión en redes sociales, u otras dinámicas de generación de información dudosa y su proliferación mediante foros

---

1 Ver Castells (1999).

2 Ver Hindman (2008).

y aplicaciones de comunicación digital, renovó esta mirada pesimista dentro de la literatura académica.<sup>3</sup> En Latinoamérica y el país, estas discusiones han empezado a tener un peso importante. Los procesos electorales y los ciclos de gobierno están marcados por su interacción con las oportunidades y amenazas que generan los fenómenos digitales.<sup>4</sup> Estos también impactan la acción política de la ciudadanía, ya sea en momentos electorales o en dinámicas de protestas sociales.<sup>5</sup>

La agenda de investigación sobre información y desinformación, así como el rol de las redes sociales en estas dinámicas, resultan vitales para comprender mejor el desarrollo de la democracia. De esta manera, no solo se propone analizar los orígenes de estos problemas, sino también los incentivos y oportunidades para su corrección, buscando contener lo negativo y acercarnos más bien al potencial democratizador de estas tecnologías. Así, el segundo número de la *Revista Elecciones* de este año está dedicado a explorar las dinámicas de (des)información, las redes sociales y su relación con la democracia.

En las siguientes secciones se expondrán los contenidos de este número, que consta de cinco artículos dedicados al tema central “(Des)Información, redes sociales y democracia”, dos artículos en la sección “Varia”, dos notas de investigación y tres artículos de análisis electoral

## 2. UNA MIRADA GENERAL A ESTE NÚMERO

Este número de la *Revista Elecciones* se compone de cuatro secciones y presenta doce artículos.

La primera sección, titulada “Artículos”, está dedicada a estudios sobre desinformación, dinámicas perniciosas en redes sociales y su impacto en la democracia. En este número se analiza por igual el papel de las élites que producen o alimentan los contenidos políticos en el mundo digital, así como sus consumidores y las estrategias para su regulación. Encontramos, de esta manera, aportes teóricos, empíricos y prácticos muy valiosos para afrontar los retos a futuro.

---

3 Ver Huber (2023).

4 Ver Vega Franco y Augusto (2022).

5 Ver Villanueva Mansilla (2021).

La sección Varia incluye dos artículos. El primero, escrito por María Belén Elías y Alexander Benites, muestra empíricamente las diferencias entre las preferencias iliberales y autoritarias, comúnmente entendidas como similares, y sus implicancias en la política peruana. El segundo, escrito por Clara María Araújo, Isadora Vianna Sento-Sé y Eduardo Ramos, analiza las campañas de prevención de la violencia política contra las mujeres durante la campaña electoral brasileñas de 2022. En conjunto, estas reflexiones se enganchan con la reflexión del dossier sobre los efectos de discursos perniciosos en la política y la forma cómo distintos actores los consumen o responden a ellos.

En la sección de sección Notas de Investigación encontramos una propuesta de indicador para medir las cualidades de las elecciones democráticas elaborada por Miguel Lara Otaola, así como una caracterización a profundidad de las carreras políticas en el Congreso y las condiciones que las moldean, a cargo de Milagros Campos y Katherine Zegarra. Finalmente, la sección Análisis sobre Elecciones aborda tres procesos electorales en distintos niveles de gobierno en Costa Rica, México y El Salvador.

### **3. ARTÍCULOS SOBRE (DES)INFORMACIÓN, REDES SOCIALES Y DEMOCRACIA EN ESTE NÚMERO**

La sección Artículos de este número está dedicada a las dinámicas de (des)información, las redes sociales y su relación con la democracia. Contiene cinco artículos que abordan el tema desde distintas perspectivas, mezclando reflexiones teóricas relevantes y evidencia empírica y casuística fundamental para comprender este problema en Perú y a nivel mundial. A continuación, se presenta un breve resumen de esta sección.

En el artículo “Propaganda digital: el poder de las/los influencers”, Samuel C. Woolley describe y analiza la evolución de los esfuerzos de manipulación de información difundidos por internet. El autor analiza las tendencias basándose en datos cualitativos de una docena países en distintas regiones del mundo, así como de varias decenas de entrevistas con actores clave involucrados en campañas de este tipo. De esta manera, Woolley identifica una importante variación de dichos esfuerzos, desde campañas “inorgánicas”, basadas en el uso de bots, hasta aquellas más “semiorgánicas” que incluyen actores humanos, así como sus efectos diferenciados en la política.

Por otro lado, la sección incluye dos artículos que incluyen propuestas para el estudio y análisis de las respuestas estatales ante la desinformación. En el artículo “Estados *fact-checkers*: una tipología sobre *fact-checking* ejecutado desde el Estado”, Skarlet Olivera y Abigail Otero León analizan las distintas herramientas de *fact-checking* utilizadas por las agencias estatales para contener la difusión de noticias falsas. Observando el alcance y la sostenibilidad de estas iniciativas, las autoras categorizan las estrategias de los estados en una tipología útil para estudios posteriores. Siguiendo con esta discusión, la sección incluye un tercer artículo, titulado “La búsqueda de respuestas eficaces en la lucha contra la desinformación electoral”. En este análisis, Rafael Rubio, Tamara Álvarez Robles y Vanesa Sánchez Carrero proponen una metodología sistemática de análisis para diseñar respuestas eficientes frente a la desinformación. De esta manera, ambos artículos analizan las respuestas estatales ante esta problemática, al mismo tiempo que reflexionan sobre sus potencialidades, pero también sobre las implicancias del uso indiscriminado de herramientas de *fact-checking* estatal.

Los dos artículos finales de esta sección reflexionan sobre los impactos políticos de las redes sociales y la desinformación. En “Sexismo ambivalente en los discursos de X durante el Proceso Constitucional chileno 2023”, Susana Riquelme Parra y Daniela Campos Letelier analizan la difusión de discursos sexistas en a través de la red social X (ex Twitter) durante el Proceso Constitucional chileno de 2023. Las autoras exponen la presencia de distintos tipos de discurso sexista, algunos incluso camuflados dentro de mensajes aparentemente inocuos. Finalmente, en “La retórica del fraude: consecuencias para la democracia en las elecciones peruanas de 2016 y 2021”, Verónica Hurtado reflexiona sobre el impacto de las alegaciones de fraude electoral en la confianza democrática. Analizando dos procesos electorales peruanos, la autora sostiene que las alegaciones sistémicas y poselectorales, promovidas por actores organizativamente fuertes, tienen un impacto más fuerte en la desconfianza y la polarización.

## AGRADECIMIENTOS

Este número de la *Revista Elecciones* se centra en un tema crucial, no solo para entender los recientes acontecimientos electorales en el Perú y el mundo, sino

también para extraer lecciones y aprendizajes para procesos futuros. En un mundo asediado por la desinformación, la existencia de espacios para la difusión de investigaciones que basan sus conclusiones en evidencia contrastable es tan importante como urgente. Por ello, agradecemos a las autoras y autores que han compartido sus valiosas reflexiones en este número. Asimismo, extendemos nuestro agradecimiento a las personas involucradas en el proceso de revisión por pares, cuyas preguntas y sugerencias han enriquecido los textos que parecen hoy en este número de la revista.

Como siempre, es importante señalar que el esfuerzo editorial detrás de *Revista Elecciones* sería imposible sin el dedicado equipo de la Subgerencia de Documentación e Investigación Electoral de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), liderado por Pablo Hartill. Valeria Lozada y Doris García merecen un especial reconocimiento por su compromiso y conocimiento, sin los cuales la revista no alcanzaría los estándares editoriales que nos enorgullecen. También reconocemos la valiosa contribución de los miembros de nuestro Comité Científico, siempre dispuestas y dispuestos a dar una mano. En especial, agradecemos a la doctora Flavia Freidenberg por su contribución en el proceso editorial. Como equipo, esperamos que este número cumpla con sus expectativas y sea de gran utilidad para la comunidad científica y las autoridades electorales.

*Paolo Sosa Villagarcía*  
*Editor*  
*Revista Elecciones*

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Castells, Manuel. 1999. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. 1a ed. Vol. 1. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Hindman, Matthew. 2008. *The Myth of Digital Democracy*. Princeton: Princeton University Press.
- Huber, Ludwig. 2023. *Democracia 2.0. El poder político en la era digital*. 1a ed. Perú Problema. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, 2023.
- Vega Franco, Gabriela, y Maria Claudia Augusto. 2022. “Presencia, uso y gestión de las redes sociales en las campañas presidenciales”. En *Elecciones 2021. Pandemia, crisis y representación*, editado por Fernando Tuesta Soldevilla, 421. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Villanueva Mansilla, Eduardo. 2021. *Rápido, violento y muy cercano. Las movilizaciones de noviembre de 2020 y el futuro de la política digital*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.